

Քաղաքացիական գործ թիվ ԵԿԴ/1862/02/13

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԿԵՆՏՐՈՆ և ՆՈՐՔ ՄԱՐԱՀ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՇՐՋԱՆՆԵՐԻ
ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ
Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ Ը

թիվ ԵԿԴ/1862/02/13 քաղաքացիական գործի վարույթը կասեցնելու մասին

19.05.2014թ.

ք. Երևան

Երևան քաղաքի Կենտրոն և Նորք Մարաշ վարչական շրջանների առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանը /այսուհետ՝ նաև Դատարան/, նախագահությամբ՝ դատավոր Ռ.Վարդազարյանի, քննության առնելով թիվ ԵԿԴ/1862/02/13 քաղաքացիական գործով պատասխանող Սարգիս Բժիկյանի միջնորդությունը՝ քաղաքացիական գործի վարույթը կասեցնելու մասին,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

Երևան քաղաքի Կենտրոն և Նորք-Մարաշ վարչական շրջանների առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի 19.05.2014թ. որոշմամբ թիվ ԵԿԴ/1862/02/13 և թիվ ԵԿԴ/1950/02/13 քաղաքացիական գործերը միացվել են մեկ գործույթ՝ թիվ ԵԿԴ/1862/02/13 համարի տակ:

19.05.2014թ. նախնական դատական նիստին պատասխանող Սարգիս Բժիկյանը, վստահություն հայտնելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 105-րդ հոդվածի 1-ին մասը, միջնորդություն ներկայացրեց Դատարան՝ քաղաքացիական գործի վարույթը կասեցնելու մասին՝ հայտնելով, որ ՀՀ ոստիկանության Մալաթիայի բաժնում Սարգիս Բժիկյանի հանցագործության մասին հաղորդման հիման վրա Գևորգ Ղևոնդյանի դեմ 13.01.2014թ. հարուցվել է թիվ 16101714 քրեական գործը՝ թաղախության փաստի առթիվ, ինչի հիման վրա Դատարանը պարտավոր է կասեցնել քաղաքացիական գործի վարույթը: Ըստ պատասխանողի՝ անհնարինության տեսանկյունից հիմնավորվում է նրանով, որ թիվ ԵԿԴ/1950/02/13 քաղաքացիական գործի առարկան ուղղված է նաև Սարգիս Բժիկյանին, այն է՝ հայցվորը պահանջում է ի թիվս այլոց նաև Սարգիս Բժիկյանից համապարտությամբ բռնագանձել 20.000.000 ՀՀ դրամ և այն տարածել գրավադրված գույքի վրա: Թիվ 16101714 քրեական գործը հարուցվել է թաղախության փաստի առթիվ այն հիմքով, որ Գևորգ Ղևոնդյանը, չարաշահելով Սարգիս Բժիկյանի վստահությունը, նրա գույքը գրավադրել է «Մալաթիա ՈՒՎԿ» ՍՊԸ-ում և ստացված ողջ գումարը տնօրինել է նրանից, այն է՝ վստահությունը չարաշահելու արդյունքում ձեռք է բերել Սարգիս Բժիկյանի գույքը: Քրեական գործի



շրջանակներում կարող է հաստատվել այն հանգամանքը, որ գույքի գրավադրումը խարդախության արդյունք է, գույքը գրավադրվել է Սարգիս Բժիկյանի կամքի և գիտակցության վրա ներգործություն ունենալու արդյունքում, այն է՝ Սարգիս Բժիկյանի տիրապետությունից դուրս է եկել ապօրինի ճանապարհով: Վերը նշված հանգամանքները էական նշանակություն կարող են ունենալ քաղաքացիական գործի համար և քանի դեռ դրանք հաստատված չեն նախաքննության և /կամ/ դատական ակտով, սույն գործի հետագա քննությունը դառնում է անհնարին:

Պատասխանողը միջնորդեց կասեցնել թիվ ԵԿԴ/1862/02/13 քաղաքացիական գործի քննությունը մինչև թիվ 16101714 քրեական գործով նախաքննության և /կամ/ վերջնական դատական ակտի առկայությունը:

Լինելով պատշաճ ծանուցված 19.05.2014թ. նախնական դատական նիստի վերաբերյալ՝ հայցվորը կողմը չէր ներկայացել:

Քննության առնելով միջնորդությունը՝ Դատարանը գտնում է, որ այն հիմնավոր է և ենթակա բավարարման:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 105-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատարանը պարտավոր է կասեցնել գործի վարույթը, եթե անհնարին է տվյալ գործի քննությունն մինչև սահմանադրական, քաղաքացիական, քրեական կամ վարչական դատավարության կարգով քննվող այլ գործով կամ հարցով որոշում կայացնելը:

Ելնելով վերոգրյալ իրավանորմի տրամաբանությունից և հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ քրեական դատավարության կարգով քննվող թիվ 16101714 քրեական գործի քննության արդյունքում կայացվելիք որոշմամբ կարող են պարզվել Գևորգ Ղևոնդյանի, Սարգիս Բժիկյանի կողմից ստանձնած պարտավորությունների կատարմանը վերաբերող այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք կարող են էական նշանակություն ունենալ սույն քաղաքացիական գործի քննության համար, Դատարանը գտնում է, որ թիվ ԵԿԴ/1862/02/13 քաղաքացիական գործի վարույթը պետք է կասեցնել մինչև թիվ 16101714 քրեական գործով համապատասխան որոշում կայացնելը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 105-րդ, 108-րդ, 123-րդ, 144-րդ, 144¹-րդ հոդվածներով՝ Դատարանը

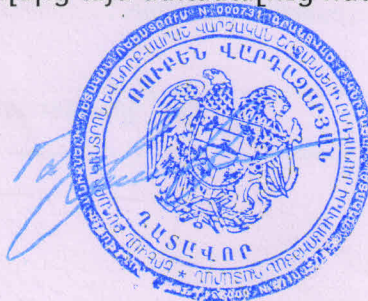
Ո Ր Ո Շ Ե Ց

Սարգիս Բժիկյանի միջնորդությունը՝ քաղաքացիական գործի վարույթը կասեցնելու մասին, բավարարել:

Կասեցնել թիվ ԵԿԴ/1862/02/13 քաղաքացիական գործի վարույթը՝ մինչև թիվ 16101714 քրեական գործով որոշում կայացնելը:

Որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարան՝ գործին մասնակցող անձանց կողմից այն ստանալուց հետո՝ եռօրյա ժամկետում:

Դատավոր՝



Ռ. Վարդազարյան