



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ**

N21/ 2310
« 14 » 07 2022թ.

Ձեր _____

Ռազմիկ Մարտիկի Խաչատրյանին

հասցե՝ Արմավիրի մ. ք. Վաղարշապատ, Չարենցի փ. տ. 26

Հարգելի՛ պարոն Խաչատրյան,

Ուղարկում եմ վերադաս վարչական մարմնի նախաձեռնությամբ հարուցված
վարչական վարույթի արդյունքում ընդունված որոշման օրինակը:

Առդիր՝ « 3 » թերթ:

**Պեպ,
ոստիկանության փոխգնդապետ**

Ռ. Մարանդյան

Հ. Հարությունյան
Հեռ. 010 59-64-16

« ՀԱՄԱԶԱՅՆ ԵՄ »

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչության
պետ, ոստիկանության փոխգնդապետ

Ռ. Մարանդյան
« 13 » հուլիսի 2022թ.

Ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ

/վերադաս վարչական մարմնի նախաձեռնությամբ վարչական ակտն
անվավեր ճանաչելու մասին/

« 13 » հուլիսի 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչության ԻՊ բաժնի ավագ տեսուչ,
ոստիկանության ավագ լեյտենանտ Հ. Հարությունյանս, ուսումնասիրելով Ռազմիկ
Խաչատրյանի ՀՀ ոստիկանության Արմավիրի մարզային վարչության Վաղարշապատի
բաժնի (այսուհետ՝ Բաժին) վարչական ակտի վերաբերյալ նյութերը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի
30-րդ հոդվածի բ) կետի համաձայն՝ ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական
վարչության նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Վարույթի համար նշանակություն ունեցող փաստերը.

1. 10.04.2022թ. Ռազմիկ Խաչատրյանի նկատմամբ կազմվել է վարչական
իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 67 արձանագրությունը: Արձանագրվել է ՀՀ
վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգրք) 173.2 հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված իրավախախտում:
2. ՀՀ ոստիկանության Արմավիրի մարզային վարչության Վաղարշապատի բաժնի
պետի կողմից Ռազմիկ Խաչատրյանի նկատմամբ կայացվել է վարչական
իրավախախտման գործի վերաբերյալ թիվ 67 որոշումը, որով վերջինս Օրենսգրքի
173.2 հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արարք կատարելու համար ենթարկվել է
վարչական պատասխանատվության, որի արդյունքում նշանակվել է տուգանք
50.000 ՀՀ դրամի չափով:

Կիրառելի իրավունքը (օրենքը)

Վարչական մարմնի նախաձեռնությամբ կիրառելի են «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքը, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգիրքը (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) և «Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» ՀՀ օրենքը (այսուհետ՝ Օրենք):

Վարույթի արդյունքում արված եզրահանգումները

«Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի «Ե» կետի համաձայն՝ արգելվում է ծխախոտային արտադրատեսակների, ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների (բացառությամբ բժշկական նպատակով օգտագործվող ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների) օգտագործումը պատմության և մշակույթի անշարժ հուշարձանների տարածքներում, բացառությամբ պատմության և մշակութային այն անշարժ հուշարձանների, որոնք համարվում են բնակելի տներ:

Օրենսգրքի 173.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Օրենքով սահմանված ծխախոտային արտադրատեսակի կամ ծխախոտային արտադրատեսակի փոխարինիչների օգտագործման կամ օգտագործման սահմանափակման արգելքը խախտելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում պաշտոնատար անձի նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրիսնապատիկից երկուհարյուրապատիկի չափով, իսկ **Ֆիզիկական անձի նկատմամբ՝** հիսնապատիկի չափով:

«ՀՀ պետական սեփականություն համարվող և օտարման ոչ ենթակա պատմության և մշակույթի անշարժ հուշարձանների մասին» ՀՀ կառավարության 2007թ. 385-Ն որոշման համաձայն՝ Վաղարշապատ քաղաքի Մայր աթոռ Սուրբ Էջմիածին եկեղեցու տարածքը չի հանդիսանում ՀՀ պետական սեփականություն համարվող և օտարման ոչ ենթակա պատմության և մշակույթի անշարժ հուշարձան:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝

ա) օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով.

բ) կեղծ փաստաթղթերի կամ տեղեկությունների հիման վրա, կամ եթե ներկայացված փաստաթղթերից ակնհայտ է, որ ըստ էության պետք է ընդունվեր այլ որոշում.

գ) շահերի բախման իրավիճակում:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված ոչ իրավաչափ վարչական ակտը կարող է անվավեր ճանաչվել այդ ակտն ընդունող վարչական մարմնի կամ դրա վերադաս մարմնի կողմից, ինչպես նաև դատական կարգով:

Նույն օրենքի 67-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական մարմնի ընդունած վարչական ակտի վերաբերյալ բողոքի բացակայության դեպքում այդպիսի ակտ ընդունած վարչական մարմնի վերադաս վարչական մարմինը (պաշտոնատար անձը), վերահսկողության կարգով և իր նախաձեռնությամբ, իրավունք ունի վերանայել ստորադաս վարչական մարմնի ընդունած վարչական ակտը:

Ելնելով վերոգրյալից և հաշվի առնելով այն փաստական հանգամանքը, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության համաձայն՝ Ռազմիկ Խաչատրյանը ծխախոտային արտադրատեսակ օգտագործել է Վաղարշապատ քաղաքի Մայր աթոռ Սուրբ Էջմիածնի եկեղեցու տարածքում, իսկ տվյալ դեպքում ՀՀ կառավարության 385-Ն որոշման համաձայն՝ Մայր աթոռ Սուրբ Էջմիածնի եկեղեցու տարածքը չի հանդիսանում ՀՀ պետական սեփականություն համարվող և օտարման ոչ ենթակա պատմության և մշակույթի անշարժ հուշարձան, իսկ Օրենքի 6-րդ հոդվածի «ե» կետի համաձայն՝ պատասխանատվությունը առաջանում է, եթե իրավախախտում թույլ տված անձը ծխախոտային արտադրատեսակ օգտագործել է ՀՀ պետական սեփականություն համարվող և օտարման ոչ ենթակա պատմության և մշակույթի անշարժ հուշարձանի տարածքում, ուստի ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 67-րդ հոդվածով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Բաժնի թիվ 67 որոշումը ճանաչել անվավեր:
2. Որոշման օրինակը 3-օրյա ժամկետում ուղարկել կողմերին:
3. Սույն վարչական ակտը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով նախատեսված ժամկետներում:

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական

վարչության իրավական պաշտպանության բաժնի

ավագ տեսուչ, ոստիկանության ավագ լեյտենանտ



Հ. Հարությունյան