



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ № Վ- 57/18

«ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

«07» Փետրվար 2022թ.

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը.

Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի առևտրի և ծառայությունների վարչության աշխատակից Ն. Պողոսյանի կողմից 13.10.2022 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (հետայսու՝ Օրենսգիրք) 169.16-րդ հոդվածի 15-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում, մասնավորապես՝ անհատ ձեռնարկատեր Արմեն Վանիկի Պետրոսյանի կողմից Երևան քաղաքի Մյասնիկյան պողոտայի հ. 36/3 հասցեում գործող սահմանափակման ենթակա ծառայության օբյեկտն (հետապարային ակումբ) աշխատել է առանց համապատասխան թույլտվության, որի վերաբերյալ 02.11.2022 թվականին կազմվել է թիվ Ա-000199 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը (հետայսու՝ արձանագրություն):

Որպես իրավախախտման փաստը հաստատող ապացույց, իրավախախտման հայտնաբերման պահին է լուսանկարվել և տեսանկարահանվել է իրավախախտման վայրը:

Հայտնաբերված իրավախախտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանն անհատ ձեռնարկատեր Արմեն Վանիկի Պետրոսյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից միջոցներ են ձեռնարկվել վերջինիս Երևանի քաղաքապետարանում կայանալիք նիստերի վերաբերյալ ծանուցելու համար, սակայն ծանուցագիրը մինչ օրս չի վերադարձվել, իսկ անհատ ձեռնարկատեր Արմեն Վանիկի Պետրոսյանը չի ներկայացել Երևանի քաղաքապետարան, ուստի նկատի ունենալով, որ չի ապահովվել անհատ ձեռնարկատեր Արմեն Վանիկի Պետրոսյանի պատշաճ ծանուցումը, հետևապես «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետով՝ 02.11.2022 թվականին կազմված թիվ Ա-000199 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության հիման վրա հարուցված վարչական վարույթը 06.12.2022 թվականի հ. Վ-49/83 որոշմամբ կասեցվել է:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը անհատ ձեռնարկատեր Արմեն Վանիկի Պետրոսյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կրկին միջոցներ են ձեռնարկվել անհատ ձեռնարկատեր Արմեն Վանիկի Պետրոսյանին Երևանի քաղաքապետարանում 07.02.2023 թվականին կայանալիք նիստին ծանուցելու համար:

Անհատ ձեռնարկատեր Արմեն Վանիկի Պետրոսյանը ծանուցված լինելով 07.02.2023 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին չներկայացավ, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ:

2. Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող ապացույցները. Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետազոտվեցին արձանագրությունը, անհատ ձեռնարկատիրոջ պետական գրանցման վերաբերյալ տեղեկատվությունը, ՀԴՄ կտրոնի պատճենը, Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի առևտրի և ծառայությունների վարչության աշխատակցի 02.11.2022 թվականի «Արձանագրություն» վերտառությամբ գրությունը, Հայաստանի Հանրապետության ինտերնետով ծանուցման պաշտոնական «azdarar.am» կայքից կատարված քաղվածքները, իրավախախտման հայտնաբերման պահին կատարված լուսանկարները և տեսագրությունը:

3. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի ներքին համոզմունքներով՝ ձևավորված պատճառաբանությունները և եզրահանգումը.

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում պարզվեց և հիմնավորվեց, որ 13.10.2022 թվականին անհատ ձեռնարկատեր Արմեն Վանիկի Պետրոսյանի կողմից Երևան քաղաքի Մյասնիկյան պողոտայի հ. 36/3 հասցեում գործող սահմանափակման ենթակա ծառայության օբյեկտում, առանց համապատասխան թույլտվության իրականացվել է հետապարային ակումբի գործունեություն:

Անհատ ձեռնարկատեր Արմեն Վանիկի Պետրոսյանին կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 15-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում:

Հաշվի առնելով, որ անհատ ձեռնարկատեր Արմեն Վանիկի Պետրոսյանը չի ներկայացել գործի քննությանը, որի շրջանակներում հնարավորություն ուներ ներկայացնելու բացատրություններ և պարզաբանումներ՝ իրավախախտման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, որի վերաբերյալ չի ներկայացրել նաև որևէ գրավոր դիրքորոշում, իսկ վարչական մարմինն իր միջոցներով հնարավորություն չի ունեցել ձեռք բերել այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք քննարկվող գործի նկատմամբ առավելապես կարող էին ունենալ զանցանքը մեղմացնող վարչական մարմնի հայեցողական լիազորության իրացման համար, ինչպես նաև հետազոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, հետևում է, որ տվյալ դեպքում առկա չէ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

4. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը.

Օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, ազդեցության սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ունեցվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով նախատեսված իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ խախտումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջացնում գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

«Առևտրի և ծառայությունների մասին» օրենքի 15.3-րդ հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն՝ սահմանափակման ենթակա ծառայության օբյեկտների գործունեության թույլտվությունը տրամադրում է համայնքի ղեկավարը, իսկ Երևան քաղաքում՝ Երևանի քաղաքապետը:

Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 15-րդ մասի համաձայն՝ առանց համայնքի ղեկավարի, իսկ Երևան քաղաքում Երևանի քաղաքապետի թույլտվության հետապարային ակումբի գործունեություն իրականացնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում պաշտոնատար անձի նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երեքհարյուրապատիկից մինչև հինգհարյուրապատիկի չափով:

Սույն մասով նախատեսված խախտումը վարչական տույժի նշանակման օրվանից հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում, կրկին կատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում պաշտոնատար անձի

նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հազարապատիկից մինչև հազարերեքհարյուրապատիկի չափով:

Օրենքի 1-ին հոդվածի համաձայն՝ սույն օրենքը սահմանում է վարչարարության հիմունքները, կարգավերում է վարչական ակտեր ընդունելու, վարչական ակտերը, վարչական մարմինների գործողությունները և անգործությունը բողոքարկելու, վարչական ակտի կատարման, վարչական ծախսերի, ինչպես նաև վարչարարությամբ հասցված վնասի հատուցման հետ կապված՝ վարչական մարմինների և ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձանց (այսուհետ՝ անձինք) միջև ծագած հարաբերությունները:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է կասեցնել վարչական վարույթը, եթե վարույթին չի ներկայացել վարչական ակտի հասցեատերը, իսկ օրենքը բացառում է առանց նրա ներկայության համապատասխան վարչական ակտ ընդունելը:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» և «գ» կետերով, ինչպես նաև 2-րդ մասով նախատեսված դեպքերում վարչական վարույթը վերսկսվում է դրա կասեցման հիմք դարձած հանգամանքները վերանալուց հետո, բայց ոչ ուշ, քան կասեցման մասին որոշում ընդունելու օրվանից հետո 60 օրը լրանալը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Օրենսգրքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 169.16-րդ հոդվածի 15-րդ մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ, 282-րդ հոդվածներով, Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով, 3-րդ մասի 2-րդ պարբերությունով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 29.1-րդ հոդվածով և Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա որոշմամբ՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Արմեն Վանիկի Պետրոսյանի նկատմամբ 06.12.2022 թվականի հ. Վ-49/83 որոշմամբ կասեցված վարչական վարույթը վերսկսել:

2. Արմեն Վանիկի Պետրոսյանին Օրենսգրքի 169.16-րդ հոդվածի 15-րդ մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության նշանակելով վարչական տույժ 500.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

3. Նախազգուշացնել անհատ ձեռնարկատեր Արմեն Վանիկի Պետրոսյանին, որ վարչական տույժ նշանակելու օրվանից հետո սույն արարքը կրկին կատարելու դեպքում այն կառաջացնի վարչական տուգանք՝ 1.000.000-1.300.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

4. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն սուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախախտում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական զանձապետարանի N 9000115211239 հաշվեհամարին:

5. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամսյա ժամկետում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏԻ ՏԵՂԱԿԱԼ՝



ԱՐԱՍ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ