

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին
14.02.2023թ. թիվ 2315937928 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<20>> 03 2023թ. 7-13 2489

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետի պաշտոնակատար, ոստիկանության
գնդապետ Ն. Սարգսյանս, վերանայելով **Վիտալի Ալեքսանդրյանի ՄԴ/15046-23**
դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

**Երևան քաղաքի Արաբկիր վարչական շրջանի Բաղրամյան փողոցի 33Ա շենքի
24 բնակարանի բնակիչ Վիտալի Ալեքսանդրյանը** դիմումով խնդրել է բեկանել
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին **թիվ
2315937928** որոշումը՝ հայտնելով իր անհամաձայնությունը կայացված որոշման
վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի
կարող վարչական ակտը բեկանելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ
պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-
րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման
հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը
իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է
նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ
մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական
կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական
իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ
հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին
մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են
համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով
սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական
իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը
այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ
հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են
հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ,
վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի,
վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ իրեղեն ապացույցներով,

իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՀՀ կառավարության ՀՀ ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին»» 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման համաձայն՝ 3.27՝ Հանգստի արգելվում է»» ճանապարհային նշանն արգելում է տրանսպորտային միջոցների կանգառն ու կայանումը, որի ազդեցությունը տարածվում է նշանի տեղադրման տեղից մինչև դրանից հետո գտնվող մոտակա խաչմերուկը, իսկ բնակավայրերում խաչմերուկի բացակայության դեպքում, մինչև բնակավայրի վերջը: Նշանների ազդեցությունը չի ընդհատվում հետադարձի և բաժանարար գոտու խզման, ինչպես նաև ճանապարհիններին մերձակա տարածքներից ելքի և դաշտային, անտառային և այլ երկրորդական ճանապարհների հատման (հարման) տեղերում, եթե դրանցից առաջ համապատասխան նշաններ տեղադրված չեն:

Նույն որոշման 25-րդ կետի համաձայն՝ արգելվում է առավելություն ստանալու, ինչպես նաև կանգառն արգելված վայրերում կանգառ կատարելու (բացառությամբ հարկադրված կանգառի) նպատակով վթարային ազդանշանի օգտագործումը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Ճանապարհային ուստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն Երևան քաղաքի Բաղրամյան - Պոռոշյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված է 3.27՝ Հանգստի արգելվում է»» ճանապարհային նշան, որն առկա է եղել նաև իրավախախտման օրվա դրությամբ: Միաժամանակ տեղեկացվում է, որ իրավախախտման վայրը գտնվում է վերը նշված ճանապարհային նշանի ազդման գոտում:

Վարչական վարույթի ընթացքում պարզվել է, որ դիմումատուի կողմից վարած տրանսպորտային միջոցը 28.01.2023թ.-ի ժամը՝ 15:57-ին Երևան քաղաքի Բաղրամյան - Պոռոշյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում կանգառ է կատարել 3.27՝ Հանգստի արգելվում է»» ճանապարհային նշանի ազդման գոտում:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ ճանապարհային ուստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին **14.02.2023թ. թիվ 2315937928** որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել **Վիտալի Ալեքսանդրյանին**:

Կատարող՝ Մ. Ավագյան
Հեռ. 060-83-84-02



Ն. Սարգսյան