

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին  
25.04.2023թ. թիվ 2316267196 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց  
բավարարման թողնելու մասին

<<01>> 06 2023թ. 7-13 5121

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս,  
վերանայելով Արսեն Չալիկյանի ՄԴ/39676-23 դիմումի քննարկման արդյունքում  
ստեղծված նյութերը՝

## Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Շենգավիթ վարչական շրջանի Արարատյան 1 նրբանցքի 2/6 տան  
բնակիչ Արսեն Չալիկյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության  
վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2316267196 որոշումը՝ նշելով, որ տեսախցիկի  
օպտիկայի խաբկանք է, ավտոմոբիլը կայանված է եղել թույլատրելի գոտում:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող  
վարչական ակտը բեկանելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված  
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով  
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ  
հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների  
պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն  
ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական  
միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես  
իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով  
բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների  
վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված  
ապացույցները:

**<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և  
տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու  
պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>>28.06.2007թ թիվ 955-Ն որոշման 80-րդ  
կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի  
մասի եզրին զուգահեռ մեկ շարքով՝ բացառությամբ այն տեղերի /երթևեկելի մասի  
տեղային լայնացում/, որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային  
միջոցների դասավորման այլ ձևեր:**

**Նույն որոշման 25-րդ կետի համաձայն՝ արգելվում է առավելություն ստանալու, ինչպես նաև կանգառն արգելված վայրերում կանգառ կատարելու (բացառությամբ հարկադրված կանգառի) նպատակով վթարային ազդանշանի օգտագործումը:**

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2316267196 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուն տրանսպորտային միջոցով 05.04.2023թ. ժամը 13:52-ին Երևան քաղաքի Դավիթ Անհաղթ-Ուլենցի փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ կանգառ է կատարել երթևեկելի մասի երկրորդ շարքում՝ ժամը 13:51:59-րդ վայրկյանից ժամը 13:53:36-րդ վայրկյանը, որի տևողությունը կազմել է 97 վայրկյան:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 0.5 միավոր:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

### **Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի**

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 25.04.2023թ. թիվ 2316267196 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ Վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արսեն Չալիկյանին:

