



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77

N 91/12958

< 13 > 06 2023թ.

**Էդուարդ Սարգսյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Արշակունյաց 39/92., 115բն.**

Ուղարկվում է Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական վարույթի արդյունքում թիվ 8180250381 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բոլորքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշման օրինակը:

Առդիր՝ <<5>> թերթ:

**Պերի պարտականությունների
Ժամանակավոր կատարող,
ոստիկանության գնդապետ**

Ա. Մաթևոսյան

Կատ.՝ Մ. Սարգսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 06.05.2023թ.-ին կայացված թիվ 8180250381 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին.

<< 09 >> 06 2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող, ոստիկանության գնդապետ Ա. Մաթևոսյանս, վերանայելով Էդուարդ Սարգսյանի(Այսուհետ՝ դիմող) (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Արշակունյաց 39/92., 115բն.) 10.05.2023թ.-ի դիմումի քննարկման արդյունքում նախապատրաստված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

06.05.2023թ.-ին՝ ժամը 12:15-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Ամիրյան փողոցում Էդուարդ Սարգսյանի վարած «Հյունդայի» մակնիշի 597 ՍՍ 02 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի ավագ պարեկ Դավիթ Քարիմյանի կողմից: Այսուհետև վարորդի նկատմամբ ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի կրտսեր պարեկ Ավագ Ավետիսյանի կողմից «Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 2007թ. հունիսի 28-ի N955-Ն որոշման հավելված 2-ի 6-րդ կետի 10-րդ ենթակետի պահանջները խախտելու համար և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.1-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշներով կայացրել թիվ 8180250381 որոշումը՝ դիմողին զրկելով տրանսպորտային միջոց վարելու իրավունքից՝ մեկ տարի ժամկետով:

Դիմողը իր դիմումով խնդրել է վերանայել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 06.05.2023թ.-ին կայացված թիվ 8180250381 որոշումը՝ մասնավորապես նշելով, որ տրանսպորտային միջոցը իրեն չի պատկանում

և տեղյակ չի եղել, որ տրանսպորտային միջոցի վրա տեղադրված են եղել հատուկ ձայնային ազդանշան արձակելու սարքավորումներ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով Վ. Հարությունյանի ներկայացուցիչը հրավիրվել է պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունք:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 06.05.2023թ.-ին կայացված թիվ 8180250381 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

«Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 2007թ. հունիսի 28-ի N955-Ն որոշման հավելված 2-ի «Տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունները և պայմանները» բաժնի 6-րդ կետի 10-րդ ենթակետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների այլ անսարքություններն են, երբ տրանսպորտային միջոցները, բացառությամբ սահմանված կարգով նախատեսված դեպքերի, կահավորված են առկայծող փարոսիկներով և (կամ) հատուկ ձայնային ազդանշաններ արձակող սարքավորումներով, կամ դրանց թափքերի վրա պատկերված են գունագծապատկերներ և գրառումներ (տրանսպորտային միջոցների գունագծապատկերներին և դրանց վրա տեղադրվող առկայծող փարոսիկներին ու հատուկ ձայնային ազդանշաններին ներկայացվող պահանջները սահմանվում են ստանդարտով, իսկ այն տրանսպորտային միջոցների ցանկը, որոնք կարող են կահավորվել դրանցով, սահմանում է Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը):

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին կետի ժե) ենթակետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի երթևեկությունն արգելվում է, եթե տրանսպորտային միջոցն առանց համապատասխան թույլտվության կահավորված է առկայծող փարոսիկներով և (կամ) հատուկ ձայնային ազդանշաններով, կամ տրանսպորտային միջոցի թափքի արտաքին մակերևույթի վրա առանց համապատասխան թույլտվության փակցված են

գունագծապատկերներ, գրառումներ և այլ նշումներ, կամ դրանք չեն համապատասխանում օրենսդրության կամ ստանդարտների պահանջներին:

Նույն օրենքի 18.1-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքի 18-րդ հոդվածի առաջին մասի «ա», «բ», «գ», «դ», «ե», «զ», «է», «ը», «թ», «ժ», «ժգ», «ժդ», «ժե», «ժզ» և «ժէ» կետերով նախատեսված դեպքերում ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորողը պարտավոր է սույն հոդվածով սահմանված կարգով, տրանսպորտային միջոցը բերման ենթարկելով պահպանվող հատուկ տարածք, դնել արգելանքի տակ: Սույն օրենքի 18-րդ հոդվածի առաջին մասի «ա», «բ», «գ», «դ», «ե» և «զ» կետերով նախատեսված դեպքերում, տրանսպորտային միջոցի վարորդի համաձայնությամբ, տրանսպորտային միջոցը կարող է հանձնվել տվյալ կարգի տրանսպորտային միջոց վարելու իրավունք ունեցող անձի:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի սեփականատերը պարտավոր է ապահովել տրանսպորտային միջոցի տեխնիկապես սարքին վիճակը՝ համաձայն տրանսպորտային միջոցի շահագործումը թույլատրող պայմանների ու շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկի:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է՝ երթևեկությունն սկսելուց առաջ ստուգել՝ տրանսպորտային միջոցի տեխնիկական զննություն անցած լինելու կամ անօրինական վերասարքավորված չլինելու փաստերը. Նշված պահանջը տարածվում է տրանսպորտային միջոցի վարորդի վրա նաև երթևեկության ընթացքում:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.1-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առանց համապատասխան թույլտվության տրանսպորտային միջոցների վրա կարմիր և (կամ) կապույտ լուսային ազդանշանով առկայծող փարոսիկներ կամ հատուկ ձայնային ազդանշաններ արձակելու սարքավորումներ տեղադրելը, ինչպես նաև օպերատիվ ծառայությունների տրանսպորտային միջոցների համար նախատեսված գունագծապատկերներն օգտագործելը (նմանեցնելը)՝ առաջացնում են տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկում՝ մեկ տարի ժամկետով, իսկ տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունք չունեցող անձի նկատմամբ՝ տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի չափով՝ բոլոր դեպքերում առկայծող փարոսիկների և հատուկ ձայնային ազդանշաններ արձակելու սարքավորումների բռնագրավմամբ:

Պարեկային ծառայողին ամրակցված տեսաձայնագրող սարքի կողմից կատարված տեսաձայնագրության ուսումնասիրությունից պարզ է դառնում, որ տրանսպորտային միջոցի վրա տեղադրված են հատուկ ձայնային ազդանշան արձակելու սարքավորումներ:

Պարեկային ծառայող Դավիթ Քարիմյանը բացատրությամբ հայտնել է, որ սարքի կառավարման վահանակը եղել է ղեկի մոտ և ակնհայտ տեսանելի է եղել, ինչից պարզ է դառնում, որ վարորդը տեղյակ է եղել, որ տրանսպորտային միջոցի վրա առկա են հատուկ ծայնային ազդանշան արձակող սարքավորումներ:

Ինչ վերաբերվում է դիմողի այն պնդմանը, որ ծայնային ազդանշաններ արձակելու սարքավորումը պատկանում է Սենիկ Մովսեսյանին և անդրադառնալով Սենիկ Մովսեսյանի դիմումին, որում վերջինս հայտնել է, որ «Հյունդայի» մականիշի 597 ՍՍ 02 տրանսպորտային միջոցը պատկանում է իրեն և խնդրել է իրեն ենթարկել վարչական պատասխանատվության, ապա.

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անձի և վարչական մարմնի փոխհարաբերություններում ապացուցման պարտականությունը կրում է՝

ա) անձը՝ նրա համար բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում.

բ) վարչական մարմինը՝ անձի համար ոչ բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում:

Սույն պարագայում դիմողը փորձել է ներկայացնել իր համար բարենպաստ փաստական հանգամանքներ՝ առանց դրանք հիմնավորող ապացույցների:

Բացի այդ.

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 2-րդ մասով օրենսդիրը հստակ պարտականություն է դրել վարորդի վրա երթևեկությունն սկսելուց առաջ ստուգել տրանսպորտային միջոցի տեխնիկական զննություն անցած լինելու կամ անօրինական վերասարքավորված չլինելու փաստերը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Ամփոփելով վերոգրյալը, գտնում են, որ դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.1-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 06.05.2023թ. կայացված թիվ 8180250381 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողի ներկայացուցչին և ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

**Պեպի պարտականությունների
ժամանակավոր կատարող,
ոստիկանության գնդապետ**



Ա. Մաթևոսյան