

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 20.06.2023թ. թիվ 2316613177 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<20>> 07 2023թ. 7-13- 7359

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Գոռ Գևորգյանի ՄԴ/54104-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Մալաթիա-Սեբաստիա վարչական շրջանի Բաբաջանյան փողոցի 71 շենքի 51 բնակարանի բնակիչ Գոռ Գևորգյանը դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տուժ նշանակելու մասին թիվ 2316613177 որոշմանը՝ խնդրելով անվավեր ճանաչել այն:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2316613177 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետությունում շահագործվող բոլոր արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են, հետևաբար, սահմանված արագության գերազանցման փաստը <<CHEVROLET>> մակնիշի 76GZ777 հաշվառման տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը չի կարող կասկածի տակ դրվել, քանի որ լուսանկարում նշված է տրանսպորտային միջոցի երթևեկության գոտին, ուղղությունը, տեսակը, արագությունը, ինչպես նաև խախտման ժամը, օրը, ամիսը, տարեթիվը:

Ըստ արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի՝ այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի երրորդ քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ (գնահատման գոտի): Գնահատման գոտում չպետք է

լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 11-30 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 2 միավոր:

Վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2316613177 որոշման անհատական ծածկագրի տակ զետեղված և կատարված իրավախախտման ապացույց հանդիսացող լուսանկարի ուսումնասիրությամբ հստակ է դառնում, որ չի կարող կասկածի տակ դրվել իրավախախտումը հենց <<CHEVROLET>> մակնիշի 76GZ777 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը, քանի որ նկարի գնահատման գոտում չկա միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց:

Այսպիսով, ակնհայտ է, որ Մ-2 ճանապարհի 30.4 կմ. հատվածում տեղադրված արագաչափ սարքով արձանագրվել է <<CHEVROLET>> մակնիշի 76GZ777 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի արագությունը՝ 90 կմ/ժ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10 կմ/ժ չափը, տրանսպորտային միջոցը վարող անձը գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 20 կմ/ժ-ով, ինչի համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Ինչ վերաբերում է դիմումատուի կողմից նշված այն հանգամանքին, որ իրավախախտման փաստն ապացուցող լուսանկարի մեջ առկա են օտարալեզու գրառումները, ապա հարկ է նշել, որ այդ հանգամանքը չի կարող վարչական ակտի բեկանման հիմք հանդիսանալ, քանի որ վիճարկվող որոշման հիմքում դրված լուսանկարն է հիմնավորում իրավախախտման փաստը և ոչ թե դրանում առկա օտարալեզու գրառումները: Բացի այդ, որևէ իրավական ակտով արգելք չի նախատեսվում իրավախախտման փաստը հիմնավորող ապացույցների վրա օտարալեզու գրառումներ լինելու վերաբերյալ, ավելին՝ արգելք չի սահմանվում որևէ իրավական ակտով, որ այդպիսի գրառումների դեպքում ապացույցը պետք է գնահատվի որպես օրենքի խախտմամբ ձեռք բերված ապացույց, քանի որ այդ գրառումներն ընդամենը ապացույցի մաս կազմող բաղադրիչներ են, այլ ոչ թե վարչական վարույթի նյութեր:

Հարկ է նշել, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու համար որևէ պայման սահմանված չէ (դիտավորություն, անզգուշություն և այլն):

Այսպիսով, Գոռ Գևորգյանի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված զանցակազմը,

ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

በጥበቃቴም

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 20.06.2023թ. թիվ 2316613177 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն՝ առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ Վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Գող Գևորգյանին:

Կատարող՝ Ա.Եղիազարյան
Հեռ. 011-544-783

1:

С.С.С.С.



Ն.Սարգսյան