



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N 9/16266

< 14 > 07 2023թ.

**Ռոման Վաչագանի Գևորգյանին
Հասցե՝ ք.Երևան, Ամառանոցային 1-ին փար, 51Ա փուն**

Ուղարկվում է վարչական մարմնի նախաձեռնությամբ ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական վարույթի արդյունքում թիվ 8180256632 որոշումն անվավեր ճանաչելու մասին որոշման օրինակը:

Առդիր՝ << 3 >> թերթ:

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Խաչատրյան

Կատ. Գ. Կիրակոսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 05.06.2023թ. կայացված թիվ **8180256632** որոշումն անվավեր ճանաչելու մասին

14.07.2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Խուդինյանս, ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 67-րդ հոդվածի հիմքով, վերանայելով 05.06.2023թ. կայացված թիվ **8180256632** որոշումը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

2023 թվականի հունիսի 23-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում ստացվել է Երևան քաղաքի գնդի վարչական վարույթի իրականացման բաժանմունքի պետ, ոստիկանության մայոր՝ Արտյոմ Բաբիկյանի զեկուցագիրն այն մասին, որ Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի, 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ, ոստիկանության ենթասպա՝ Վարդան Նորիկի Մանուկյանը, քաղաքացի Ռոման Վաչագանի Գևորգյանի նկատմամբ 05.06.2023թ. ժամը 03:24-ին կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացրել թիվ 8180256632 որոշումը՝ Ռ.Գևորգյանին տուգանելով 7000 ՀՀ դրամ և կիրառելով 0.5 տուգանային միավոր, քանի որ վերջինս 05.06.2023թ. ժամը 02:50-ին, Երևան քաղաքի Թամանցիներ փողոցում <<Մերսեդես>> մակնիշի 64 EE 664 համարանիշի մասնավոր տրանսպորտային միջոցի վարորդը ընթացքի ժամանակ օգտագործել է ծխախոտային արտադրատեսակ և ըստ զեկուցագրի վերջինս ծանուցվել է «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 283-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն:

Նույն զեկուցագրի համաձայն կայացված որոշումը պարեկային ծառայության արձանագրությունների էլեկտրոնային հարթակ մուտքելիս ինքնաշխատ գոծող համակարգը ցույց է տվել, որ քաղաքացի Ռոման Գևորգյանի տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքը նշված որոշումով կասեցվել է 6 ամիս ժամկետով, սակայն կրտսեր պարեկ Վարդան Մանուկյանի կողմից Ռոման Գևորգյանի վերաբերյալ կայացվել է որոշում՝ 7000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու և 0.5 տուգանային միավոր կիրառելու մասին:

Տվյալ արարքի կատարումով իրավախախտման համար նախատեսված տուգանային միավորի և տվյալ տարում վարորդի նկատմամբ կիրառված տուգանային միավորների հանրագումարը կազմել է 9 կամ ավելի միավոր, ինչի արդյունքում պետք է կայացվեր որոշում տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքը 6 (վեց) ամիս ժամկետով կասեցնելու մասին:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի «գ» կետի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է ընթացքի ժամանակ օգտվել ռադիոկապից և հեռախոսակապից, եթե դրանք

կահավորված չեն առանց ձեռքերի օգտագործման այդ սարքերից օգտվելու սարքավորումներով (բացառությամբ ծառայողական առաջադրանքներ կատարող, օպերատիվ ծառայությունների տրանսպորտային միջոցների վարորդների), կամ ընթացքի ժամանակ ձխել:

«Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետեվանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «բ» ենթակետի համաձայն՝ արգելվում է ծխախոտային արտադրատեսակների, ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների (բացառությամբ բժշկական նպատակով օգտագործվող ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների) օգտագործումը՝ վարորդի կողմից մասնավոր ավտոմոբիլային տրանսպորտային միջոցում՝ ընթացքի ժամանակ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 135.2-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի (բացառությամբ սույն հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված տրանսպորտային միջոցների) վարորդի կողմից տրանսպորտային միջոցի ընթացքի ժամանակ ծխախոտային արտադրատեսակ կամ ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչներ օգտագործելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի յոթնապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 0.5 միավոր:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.3-րդ հոդվածի համաձայն՝ տուգանային միավորի ձևով վարչական տույժ նախատեսող՝ ճանապարհային երթևեկության կանոնների (ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման բնագավառի օրենսդրության) խախտումներ պարբերաբար կատարելը, այսինքն՝ սույն օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի 1-ին, 123.5-րդ հոդվածի 1-ին, 1.1-ին, 5-րդ, 124-րդ հոդվածի 2-րդ, 5-րդ, 6-րդ, 8-րդ, 9-րդ, 11-րդ, 14-րդ, 17-րդ, 18-րդ, 21-23-րդ, 26-րդ, 124.3-րդ հոդվածի 1-ին, 124.4-րդ հոդվածի 2-4-րդ, 124.6-րդ հոդվածի 1-ին, 126-րդ հոդվածի 1-ին, **135.2-րդ հոդվածի 1-ին** կամ 2-րդ մասերով նախատեսված արարք կատարելը, եթե այդ իրավախախտման համար նախատեսված տուգանային միավորի և տվյալ տարում վարորդի նկատմամբ կիրառված տուգանային միավորների հանրագումարը կազմում է 9 կամ ավելի միավոր՝ **առաջացնում է տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքի կասեցում՝ վեց ամիս ժամկետով:**

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի 2-րդ պարբերությունը սահմանում է, որ վարչական իրավախախտման գործի որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունած մարմնի (պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը. տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը. գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը, տվյալ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը. գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվության մասին նորմատիվ ակտով նախատեսված

շրջանակներում փոխում է նշանակված տույժի միջոցը, բայց այնպես, որ տույժը չխստացվի:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 57-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գրավոր կամ գրավոր հաստատված վարչական ակտը պետք է պարունակի հիմնավորում, որոնք պետք է նշվեն համապատասխան որոշում ընդունելու բոլոր էական փաստական և իրավական հիմքերը:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով:

Նույն օրենքի 77-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետը սահմանում է, որ 63-րդ հոդվածով սահմանված հիմքերը վարչական ակտի փոփոխման կամ բեկանման հիմքեր են:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 67-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական մարմնի ընդունած վարչական ակտի վերաբերյալ բողոքի բացակայության դեպքում այդպիսի ակտ ընդունած վարչական մարմնի վերադաս վարչական մարմինը (պաշտոնատար անձը), վերահսկողության կարգով և իր նախաձեռնությամբ, իրավունք ունի վերանայել ստորադաս վարչական մարմնի ընդունած վարչական ակտը:

Տվյալ պարագայում ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ՝ Վարդան Մանուկյանի կողմից թիվ **8180256632** որոշումն ընդունվել է օրենքի սխալ կիրառմամբ, այսինքն՝ ընդունել է ոչ իրավաչափ վարչական ակտ, որը վերոնշված հիմքերով ենթակա է անվավեր ճանաչման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին <<ա>> կետով

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 05.06.2023թ. կայացված թիվ **8180256632** որոշումը ճանաչել անվավեր:
2. Որոշման օրինակն ուղարկել Ռոման Գևորգյանին և ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Խուդինյան