



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

N21/ 4176

Ձեր _____

« 14 » 08 2023թ.

Նաիրայա Ղազանչյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Հալաբյան փ., 24 շ., բն 44

Հարգելի՛ տիկին Ղազանչյան,

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում հարուցված բողոքարկման վարույթի արդյունքում ընդունված որոշման օրինակը:

Առդիր՝ « 3 » թերթ:

Պետի տեղակալ,

ոստիկանության գնդապետ

Հ. Թումանյան

« ՀԱՄԱՁԱՅՆ ԵՄ »

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական
վարչության պետի տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ
Հ. Թումանյան
«14» օգոստոսի 2023թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

644

(բողոքը բավարարելու մասին)

«14» օգոստոսի 2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչության իրավական պաշտպանության բաժնի ավագ տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Ա. Հարությունյանս, ուսումնասիրելով Նատալյա Գագիկի Ղազանչյանի (այսուհետ՝ Դիմող) ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Մաշտոցի բաժնի (այսուհետ՝ Բաժին) վարչական ակտի դեմ բերված վերադասության կարգով դիմում-բողոքը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

ՀՀ ոստիկանություն հասցեագրված Դիմողի բողոքի հիման վրա՝ «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի համաձայն հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ: 07.08.2023թ. նշանակվել է վարչական լսում, որի Դիմողը պատշաճ ծանուցվել է, սակայն չի ներկայացել::

Բողոքի առարկան

Դիմողն իր անհամաձայնությունն է հայտնել Բաժնի կողմից իր նկատմամբ կայացված 14.07.2022թ. թիվ 179 որոշումը:

Վարույթի համար նշանակություն ունեցող փաստերը.

1. Դիմողի նկատմամբ 08.07.2023թ. կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 179 արձանագրությունը: Արձանագրվել է ՀՀ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 173.2-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված իրավախախտում:

2. Բաժնի պետի կողմից Դիմողի նկատմամբ 14.07.2023թ. կայացվել է վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ թիվ 179 որոշումը, որով Դիմողը Օրենսգրքի 173.2-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արարք կատարելու համար ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի՝ 50.000 ՀՀ դրամի չափով:

Կիրառելի իրավունքը (օրենքը)

Սույն բողոքի նկատմամբ կիրառելի են «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքը (այսուհետ՝ Օրենք), Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգիրքը (այսուհետ՝ Օրենսգիրք), «Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» օրենք:

Վարույթի արդյունքում արված եզրահանգումները

Օրենսգրքի 173.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ «**Օրենքով սահմանված ծխախոտային արտադրատեսակի կամ ծխախոտային արտադրատեսակի փոխարինիչների օգտագործման կամ օգտագործման սահմանափակման արգելքը խախտելը, բացառությամբ սույն օրենսգրքի 135.1-ին և 135.2-րդ հոդվածներով սահմանված դեպքերի՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում** պաշտոնատար անձի նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրիսնապատիկից երկուհարյուրապատիկի չափով, իսկ **Ֆիզիկական անձի նկատմամբ՝ հիսնապատիկի չափով**»:

«Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի «դ» ենթակետի համաձայն՝ «**Արգելվում է ծխախոտային արտադրատեսակների, ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների (բացառությամբ բժշկական նպատակով օգտագործվող ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների) օգտագործումը՝ համայնքի կողմից երեխաների համար նախատեսված խաղահրապարակներում և խաղային պուրակներում**»:

Այսինքն՝ Օրենքը սահմանում է, որ ծխախոտի օգտագործման արգելք միայն համայնքի կողմից երեխաների համար նախատեսված խաղահրապարակներում և խաղային պուրակներում:

Նյութերի ուսումնասիրությունից երևում է, որ Դիմողը 08.07.2023թ. գտնվելով ք. Երևան, «Թումանյանի» անվան զբոսայգում, օգտագործել է ծխախոտ: Վերջինիս նկատմամբ ոստիկանության ծառայողների կողմից օրենքով սահմանված ծխախոտային արտադրատեսակի կամ ծխախոտային արտադրատեսակի փոխարինիչների օգտագործման կամ օգտագործման սահմանափակման արգելքը կանոնները խախտելու հետևանքով կազմվել է վարչական իրավախախտման արձանագրություն և այնուհետև թիվ 179 որոշումը՝ վարչական ակտը:

Տվյալ դեպքում Բաժինը չի իրականացրել լրիվ, բազմակողմանի, օբյեկտիվ քննություն, պարզաբանված չէ «Թումանյանի» անվան զբոսայգին հանդիսանում է համայնքի կողմից երեխաների համար նախատեսված խաղահրապարակ կամ խաղային պուրակ, թե ոչ, քանի որ **զբոսայգում ծխախոտ օգտագործելը ինքնին օրենքով արգելված չէ**:

Այսինքն՝ սույն դեպքում միայն այգում ծխելը զանցանք չի, ուստի բացակայում է վարչական իրավախախտում կատարելու հանգամանքը:

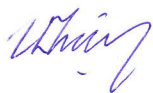
Օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ «Անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝ օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով»: Նույն հոդվածի 2-րդ մասը սահմանում է՝ «Սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված ոչ իրավաչափ վարչական ակտը կարող է անվավեր ճանաչվել այդ ակտն ընդունող վարչական մարմնի կամ դրա վերադաս մարմնի կողմից, ինչպես նաև դատական կարգով»:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 2-րդ մասով և ՀՀ օրենքի 76-րդ հոդվածի 4-րդ մասով և 1-ին մասի «ա» կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Բավարարել բողոքն ամբողջությամբ՝ ճանաչելով վիճարկվող վարչական ակտն անվավեր:
2. Որոշման օրինակը 3-օրյա ժամկետում ուղարկել կողմերին:
3. Սույն վարչական ակտը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով նախատեսված ժամկետներում:

**ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական
վարչության իրավական պաշտպանության
բաժնի ավագ տեսուչ, ոստիկանության
կապիտան**

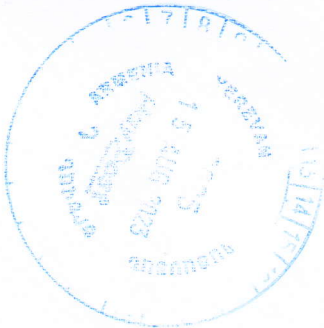


Արմենուիի Հարությունյան



ՀՀ Ոստիկանության կենտրոնական ապարատ
Armenia ԵՐԵՎԱՆ ԵՐԵՎԱՆ ՆԱԳՐԱՆԱԿՅԱՆ 130
0025
21/4176
15.08.23թ.

Համալսարանի 544



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՕՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆԱԿԱՆ
ԱՊԱՐԱՏ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՕՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆԱԿԱՆ
ԱՊԱՐԱՏ



L0110804164AM

ՀԵՏ ՎԵՐՆԱՐԱՐՉ	CN15
RETURN	
☐ Unknown / Միտման / Միտման /	☐ Returned / Չի ստանալու / Չի ստանալու /
☐ Gone away / Թողել / Թողել /	☒ Undelivered / Չի ստանալու / Չի ստանալու /
☐ Insufficient address / Բացասական ասցի / Բացասական ասցի /	☐ Return Date / Վերադարձի ամսաթիվ / Վերադարձի ամսաթիվ /

powered by Envelope, envelope.haypost.am

Նախապես Նագրանյան
Armenia ԵՐԵՎԱՆ ԵՐԵՎԱՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ Փ. 24 2, 44 րկ.

