

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 31.07.2023թ. թիվ 2316801182 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 08 >> 08 2023թ. 7-13 - 8116

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Սեդրակ Սարգսյանի ՄԴ/62014-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Քանաքեռ-Զեյթուն վարչական շրջանի Մ.Ավետիսյան 4 փողոցի 4Ա շենքի 26 բնակարանի բնակիչ Սեդրակ Սարգսյանը դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2316801182 որոշմանը՝ խնդրելով մեղմ մոտենալ իրավիճակին:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վերը նշված որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ դեղին ազդանշանն արգելում է երթևեկությունը (բացառությամբ կանոնների 19-րդ կետով նախատեսված դեպքի) և նախազգուշացնում ազդանշանի առաջիկա փոփոխման մասին, իսկ նույն որոշման 7-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ լուսացույցի կարմիր ազդանշանն, այդ թվում նաև՝ թարթող, արգելում է երթևեկությունը: Նույն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ լուսացույցի (բացի դարձափոխայինից) կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի «Կանգ-գիծ» գծանշման (կամ 6.16՝ «Կանգ-գիծ» նշանի) առջև, իսկ դրա բացակայության դեպքում՝ հատվող երթևեկելի մասի առջև՝ հաշվի առնելով կանոնների 93-րդ կետը, խոչընդոտ չստեղծելով հետիոտների համար, ինչպես նաև այլ վայրում՝ լուսացույցի կամ կարգավորողի առջև՝ խոչընդոտ չստեղծելով թույլատրելի ուղղությամբ երթևեկող տրանսպորտային միջոցների և հետիոտների համար:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից լուսացույցի կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանին չենթարկվելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 2 միավոր:

Վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2316801182 որոշման իրավախախտման փաստը հավաստող տեսանյութի մանրակրկիտ ուսումնասիրության արդյունքում ակնհայտ է դառնում այն հանգամանքը, որ 18.07.2023թ-ին ժամը 18:24-ին Երևան քաղաքի Տիգրան Մեծ - Գլինկա փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրած վայրում, առկա է 1.12՝ «Կանգ-գիծ» գծանշումը և Սեդրակ Սարգսյանի կողմից այն հատելու պահին միացված է եղել լուսացույցի կարմիր արգելող ազդանշանը:

Մասնավորապես, տեսանյութի ժամը 18:24:32-րդ վայրկյանին միացված է լուսացույցի կարմիր ազդանշանը, երբ <<HONDA>> մակնիշի 36XN012 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը գտնվում է 1.12՝ «Կանգ-գիծ» գծանշման առջև: Դիմումատուն 1.12՝ «Կանգ-գիծ» գծանշումը հատում է տեսանյութի ժամը 18:24:34-րդ վայրկյանին, երբ շարունակվում էր միացված մնալ լուսացույցի կարմիր արգելող ազդանշանը:

Ինչ վերաբերում է դիմումատուի կողմից նշված այն հանգամանքին, որ թոշակառու փոխգնդապետ է, ապա այդ հանգամանքները վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումը բեկանելու հիմք հանդիսանալ չեն կարող, քանի որ օրենքով նման հնարավորություն նախատեսված չէ:

Բացի այդ, հարկ է նշել, որ << Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում ակնհայտ է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի զանցակազմն, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 31.07.2023թ. թիվ 2316801182 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն՝ առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << Վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Սեդրակ Սարգսյանին:

Կատարող՝ Ա.Եղիազարյան
Հեռ. 011-544-783



Ն.Սարգսյան