



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

N21/ 4597

Ձեր _____

«30» 08 2023

Արսեն Գազիկի Արմյան

Հասցե՝ 0076, ՀՀ, ք. Երևան, Նոր Նորք, Ա. Հովհաննիսյան
փողոց, 24/12., բն. 49, հեռ.՝ 077-14-55-85

Հարգելի՛ պարոն Արմյան,

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության
իրավաբանական վարչությունում հարուցված բողոքարկման վարույթի արդյունքում
ընդունված «Բողոքը մերժելու և վարչական ակտն անփոփոխ թողնելու մասին»
որոշման օրինակը:

Առդիր՝ « 4 » թերթ:

Պեպ,

ոստիկանության գնդապետ

Ռ. Մարանդյան

Ա. Վասիլյան
Հեռ. 010 59-66-84

« ՀԱՄԱՁԱՅՆ ԵՄ »

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական
վարչության պետ, ոստիկանության գնդապետ

Մ. Մարանդյան

« 28 » օգոստոսի 2023թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ 704

(բողոքը մերժելու և վարչական ակտն անփոփոխ թողնելու մասին)

« 18 » օգոստոսի 2023թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչության ԻՊ բաժնի ավագ տեսուչ
ոստիկանության փոխգնդապետ Ա. Վասիլյանս, ուսումնասիրելով Արսեն Գազիկ
Աբովյանի (այսուհետ՝ Դիմող) ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության
Քանաքեռ-Զեյթունի բաժնի (այսուհետ՝ Բաժին) վարչական ակտի դեմ բերված
վերադատության կարգով դիմում-բողոքը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում 28.07.2023թ. ստացվել
Դիմողի բողոքը՝ հասցեագրված ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պետին: «Վարչարարության
հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի համաձայն
հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ, նշանակվել է վարչական լսում, ո
վերաբերյալ Դիմողը պատշաճ ծանուցվել է և ներկայացել է վարչական լսմանը:

Բողոքի առարկան

Դիմողը խնդրել է վերանայել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչությ
Քանաքեռ-Զեյթունի բաժնի 03.07.2023թ. թիվ 82 որոշումը:

Վարույթի համար նշանակություն ունեցող փաստերը.

1. 19.06.2023թ. Դիմողի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբե
թիվ 82 արձանագրությունը: Արձանագրվել է ՀՀ վարչական իրավախախտումն
վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 173.2 հոդվածի 1-ին մ
հատկանիշներով նախատեսված իրավախախտում:

2. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Քանաքեռ-Զեյթունի բաժնի կողմից Դիմողի նկատմամբ 03.07.2023թ. կայացվել է վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ թիվ 82 որոշումը, որով Դիմողը Օրենսգրքի **173.2 հոդվածի 1-ին մասով** նախատեսված արարք կատարելու համար ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության նվազագույն աշխատավարձի հիսնապատիկի չափով՝ 50.000 ՀՀ դրամ:

Կիրառելի իրավունքը (օրենքը)

Սույն բողոքի նկատմամբ կիրառելի են «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքը (այսուհետ՝ Օրենք), Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգիրքը (այսուհետ՝ Օրենսգիրք), «Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» ՀՀ օրենքը:

Վարույթի արդյունքում արված եզրահանգումները

Օրենսգրքի 173.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Օրենքով սահմանված ծխախոտային արտադրատեսակի կամ ծխախոտային արտադրատեսակի փոխարինիչների օգտագործման կամ օգտագործման սահմանափակման արգելքը խախտելը, բացառությամբ սույն օրենսգրքի 135.1-ին և 135.2-րդ հոդվածներով սահմանված դեպքերի՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում պաշտոնատար անձի նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրհիսնապատիկից երկուհարյուրապատիկի չափով, իսկ ֆիզիկական անձի նկատմամբ՝ հիսնապատիկի չափով:

«Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի «բ» ենթակետի համաձայն՝ արգելվում է ծխախոտային արտադրատեսակների, ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների (բացառությամբ բժշկական նպատակով օգտագործվող ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների) օգտագործումը՝ նախադպրոցական, հանրակրթական ուսումնական հաստատությունների, նախնական արհեստագործական և միջին մասնագիտական ուսումնական, բարձրագույն և հետբուհական ուսումնական հաստատություններում և դրանց շենքերի մուտքերից ուղիղ գծով մինչև հինգ մետր հեռավորության վրա:

Դիմողը իր բողոքում նշել է, որ իր կողմից ծխելու հանգամանքը պայմանավորված է այդ վայրում ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման արգելքի և սահմանափակումների մասին տեղեկատվություն պարունակող ցուցանակների բացակայությամբ:

Օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի

մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ **վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ**, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև **այլ փաստաթղթերով**: Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, ոստիկանության ծառայողի կողմից ներկայացված զեկուցագրով հաստատվել է Դիմողի կողմից իրավախախտման կատարման փաստը:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ կազմված արձանագրությունում և վարչական լսման ընթացքում Դիմողը նշել է, որ 19.06.2023թ.-ին Եվրոպական համալսարնի մոտ ծխել է, քանի որ արգելող ցուցանակներ չեն եղել:

Վերոգրյալի կապակցությամբ փաստում են, որ Օրենքով հստակ նախատեսված են այն վայրերը, որտեղ արգելվում է ծխախոտի օգտագործումը՝ այդ թվում՝ նախադպրոցական, հանրակրթական ուսումնական հաստատությունների, նախնական արհեստագործական և միջին մասնագիտական ուսումնական, բարձրագույն և հետբուհական ուսումնական հաստատություններում և դրանց շենքերի մուտքերից ուղիղ գծով մինչև հինգ մետր հեռավորության վրա:

Հատկանշական է, որ արգելող նշանները, բոլոր այն դեպքերում, երբ դրանց տեղադրման պարտականությունը դրված է վարչական մարմնի վրա, հանդիսանում են վարչական ակտեր, իսկ սույն բողոքի առարկան հանդիսանում է ոստիկանության 03.07.2023թ. թիվ 82 որոշումը, այսինքն՝ արգելող նշանների տեղադրման պարտականությունը, տվյալ դեպքում՝ ցուցաբերված անգործությունը, որը հանդիսանում է այլ վարչական մարմնի լիազորություն, չի կարող քննարկման առարկա դառնալ սույն բողոքարկման վարույթի շրջանակներում:

Օրենսգրքի 255-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ նշվում է՝ դրա կազմելու ամսաթիվն ու տեղը, արձանագրությունը կազմող անձի պաշտոնը, անունը, հայրանունը, ազգանունը, տեղեկություններ խախտողի անձի մասին, վարչական իրավախախտման կատարման տեղը, ժամանակը և էությունը, **այն նորմատիվ ակտը, որը պատասխանավորություն է նախատեսում տվյալ իրավախախտման համար**, վկաների և տուժողների ազգանունները և հասցեները, եթե այդպիսիք կան, խախտողի բացատրությունը, գործի լուծման համար անհրաժեշտ այլ տեղեկություններ:

Օրենսգրքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի ա/ կետի համաձայն՝ անձի և վարչական մարմնի փոխհարաբերություններում ապացուցման պարտականությունը կրում է անձը՝ նրա համար բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում:

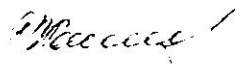
Այսպիսով՝ ելնելով վերոգրյալից՝ պետք է փաստել, որ Դիմողը կատարել է վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 173.2 հոդվածով նախատեսված իրավախախտում՝ խախտել է Օրենքով սահմանված ծխախոտային արտադրատեսակի կամ ծխախոտային արտադրատեսակի փոխարինիչների օգտագործման կամ օգտագործման սահմանափակման արգելքը:

Այսինքն՝ Բաժնի 03.07.2023թ. թիվ 82 որոշումն իրավաչափ է, և բացակայում են Օրենքի 63-րդ հոդվածով նախատեսված անվավեր ճանաչելու իրավական հիմքերը:
Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 76-րդ հոդվածի 4-րդ մասով և 1-ին մասի «բ» կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Բողոքը մերժել՝ 03.07.2023թ. թիվ 82 վարչական ակտը թողնելով անփոփոխ:
2. Որոշման օրինակը 3-օրյա ժամկետում ուղարկել կողմերին:
3. Սույն վարչական ակտը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով նախատեսված ժամկետներում:

**ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության իրավաբանական
վարչության իրավական պաշտպանության
բաժնի ավագ տեսուչ,
ոստիկանության փոխգնդապետ՝**



Ա. Վասիլյան