

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 07.07.2023թ. թիվ 2316692344 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 07 >> 09 2023թ. 7-13

9962

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Արման Թարվերդյանի ՄԴ/68586-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Արման Թարվերդյանը (**ծանուցման հասցե՝ Արարատի մարզ, գյուղ Նշավան, Կոմիտասի փողոց, 8 տուն**) դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 07.07.2023թ. թիվ 2316692344 որոշումը՝ նշելով, որ ծայրահեղ ծանր վիճակում երեխա է տեղափոխել հիվանդանոց:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի խնդրանքը ենթակա է բավարարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն

կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Վիճարկվող որոշմամբ ամրագրվել է, որ 2023թ. հուլիսի 2-ին ժամը՝ 14:15-ին <<VAZ 21122>> մակնիշի 37AC241 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլի վարորդը Գեղարքունիքի մարզի Մ-10 59.75 կմ ճանապարհի Լիճք գյուղի հատվածում գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 33 կմ/ժ-ով:

Դիմումատուն Ճանապարհային ոստիկանության Վարչական բոլորքների քննության բաժնում գրավոր բացատրությամբ հայտնել է, որ միջոցառման հետ կապված 02.07.2023թ. ժամը 14:05-ին գտնվել է Գեղարքունիքի մարզի Լիճք գյուղում և միջոցառման ժամանակ իր ընկերոջ որդին՝ Ռոբերտ Ղարիբյանը անսպասելի վատացել է և առաջացել է ցնցումներ, որից հետո տեսնելով երեխայի ծանր վիճակը իր կողմից շահագործվող <<VAZ 21122>> մակնիշի 37AC241 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլով Ռոբերտ Ղարիբյանին տեղափոխել է <<Մարտունու բժշկական կենտրոն>> ՓԲԸ:

<<Մարտունու ԲԿ>> ՓԲԸ-ի տնօրենի կողմից տրված գրության համաձայն 02.07.2023թ.-ին ժամը՝ 14:25-ին <<Մարտունու ԲԿ>> ՓԲԸ է ընդունվել Ռոբերտ Բագրատի Ղարիբյանը, ծնված 24.11.2020թ.: Հիվանդի մոտ ախտորոշվել է <<Աֆերել ցնցումներ, էպիլեպսիա?>>:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 17-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական պատասխանատվության ենթակա չէ այն անձը, որը թեև սույն օրենսգրքով կամ վարչական իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն սահմանող այլ նորմատիվ ակտերով նախատեսված գործողություն է կատարել, սակայն գործել է ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում, այսինքն՝ մի այնպիսի վտանգ վերացնելու համար, որը սպառնացել է պետական կամ հասարակական կարգին, սոցիալիստական սեփականությանը, քաղաքացիների իրավունքներին ու ազատություններին, կառավարման սահմանված կարգին, եթե այդ վտանգը տվյալ հանգամանքներում չէր կարելի վերացնել այլ միջոցներով և եթե հասցված վնասը կանխված վնասի համեմատությամբ ավելի նվազ կարևորություն ունի:

Նույն օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, վարչական վարույթի ընթացքում հիմնավորվել է, որ իրավախախտումը դիմումատուի կողմից կատարվել է ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում, ուստի վերը նշված որոշումը ենթակա է բեկանման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 07.07.2023թ. թիվ 2316692344 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ Վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արման Թարվերդյանին:



Ն. Սարգսյան