



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵ
ՆԱԽԱԳԱՀԻ ՏԵՂԱԿԱԼ

Երևան-0015, Մ.Խորենացու 3, 7

09.08.2023թ.

Որոշում թիվ 329-2023/16-Կ
Վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ

ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի նախագահի տեղակալ Կարեն Թամազյանս՝ քննելով «ԱՐՏՈՒՇ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ» ՍՊ ընկերության /ՀՎՀՀ՝ 06925967/ տնօրեն Արտուշ Գևորգյանի վերաբերյալ վարչական իրավախախտման վարույթի նյութերը՝

Պարզեցի

ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի իրավաբանական վարչությունում, ղեկավարվելով ՀՀ հարկային օրենսգրքի 431-րդ հոդվածի 12-րդ մասով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 254-րդ, 255-րդ և 182.6-րդ հոդվածներով, հարկ վճարողի գույքի վրա արգելանք դնող պաշտոնատար անձի՝ իր իրավասությունների սահմաններում գործողությունների կատարմանը խոչընդոտելու հատկանիշներով «ԱՐՏՈՒՇ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ» ՍՊ ընկերության /ՀՎՀՀ՝ 06925967/ տնօրեն Արտուշ Գևորգյանի /ՀԾՀ՝ 1112710175, ԱՆՁՆ՝ AV0309976, տրված 12.07.2022թ-ին, 033-ի կողմից, հասցե՝ Լոռու մարզ, Վանաձոր, Մաշտոցի 3 նրբ, 10տ/ վերաբերյալ հարուցվել է վարչական իրավախախտման վարույթ: Մասնավորապես՝ Արտուշ Գևորգյանը չի կատարել հարկ վճարողի գույքի վրա արգելանք դնող պաշտոնատար անձի կողմից 21.04.2023թ-ին կազմված և 22.04.2023թ-ին փոստային ծառայության միջոցով ծանուցված գրությամբ առաջադրված պահանջները: Այն է՝ գրությամբ նշված ժամկետում չի ներկայացրել հարկ վճարողի դրամարկղում առկա կանխիկ դրամական միջոցների և այլ գույքի գույքագրման, ինչպես նաև մուտքագրված և ելքագրված դրամական միջոցների շարժի ուսումնասիրության նպատակով տեղեկություններ, այդ թվում՝ դրամարկղային գիրքը:

Փաստի կապակցությամբ 14.06.2023թ-ին հարուցվել է վարչական վարույթ և Արտուշ Գևորգյանին ծանուցվել է այդ մասին:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և նյութերի նախապատրաստմանը 22.06.2023թ-ին ժամը 11:00-ին և վարչական իրավախախտման գործի քննությանը 23.06.2023թ-ին ժամը 09:45-ին մասնակցելու նպատակով Արտուշ Գևորգյանին 17.06.2023թ-ին փոստային ծառայության միջոցով պատշաճ ծանուցում է ուղարկվել, սակայն 22.06.2023թ-ի դրությամբ ծանուցագիրը ստանալու փաստը բացակայել է, այդուհանդերձ վարչական մարմինը, նախքան վարչական ակտ ընդունելը, անհրաժեշտ է համարել նրա ներկայությունը՝ վարույթին առնչվող որոշ կարևոր հանգամանքներ նրանից պարզելու համար, հետևաբար 22.06.2023թ-ին կայացված «Վարչական վարույթը կասեցնելու մասին» թիվ 329-2023/16-Կ որոշմամբ վարչական վարույթը կասեցվել է, իսկ 17.06.2023թ-ին ուղարկված ծանուցագիրը փոստային ծառայությունից հետ է վերադարձվել «Տեղափոխված» նշագրմամբ:

«Վարչական վարույթը կասեցնելու մասին» 22.06.2023թ-ին կայացված թիվ 329-2023/16-Կ որոշումը և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և նյութերի նախապատրաստմանը 08.08.2023թ-ին ժամը 15:30-ին, ինչպես նաև վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննությանը 09.08.2023թ-ին ժամը 11:30-ին մասնակցելու համար 03.08.2023թ-ին կազմված ծանուցագիրը Արտուշ Գևորգյանին ուղարկվել են կազմակերպության էլեկտրոնային փոստի

marg1962@mail.ru հասցեին 04.08.2023թ-ին, սակայն Արտուշ Գևորգյանը չի ներկայացել, չի ներկայացրել որևէ բացատրություն և պահանջվող տեղեկություններ, ուստի վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 08.08.2023թ-ի թիվ 329-2023/16-Ա արձանագրությունը կազմվել է վերջինիս բացակայությամբ:

Պատշաճ ծանուցված լինելով 09.08.2023թ-ին նշանակված վարչական իրավախախտման գործի քննության վայրի և ժամանակի մասին՝ Արտուշ Գևորգյանը կամ վերջինիս ներկայացուցիչը չի ներկայացել:

ՀՀ հարկային օրենսգրքի 36-րդ հոդվածի 1-ին մասի 11-րդ կետի համաձայն՝ հարկային մարմինը (հարկային հսկողություն իրականացնող պաշտոնատար անձը) լիազորված է հարկային պարտավորությունների գանձումն ապահովելու նպատակով ՀՀ հարկային օրենսգրքով սահմանված դեպքերում և կարգով արգելանք դնել հարկ վճարողի (հարկային գործակալի) գույքի վրա:

ՀՀ հարկային օրենսգրքի 434-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ հարկ վճարողի դրամարկղում ունեցած կանխիկ դրամական միջոցների վրա արգելանք դնելու մասին որոշումը հարկ վճարողին ներկայացնելու օրը որոշումն ընդունած հարկային մարմնի պաշտոնատար անձը գույքագրում է հարկ վճարողի դրամարկղում առկա կանխիկ դրամական միջոցները և դրանք, ինչպես նաև արգելանքի կիրառման ժամանակահատվածում հարկային պարտավորությունների սահմանում դրամարկղ մուտքագրվող կանխիկ դրամական միջոցներն արձանագրությամբ ի պահ է հանձնում հարկ վճարողին: Հարկ վճարողի դրամարկղում առկա կանխիկ դրամական միջոցների՝ արգելանքի տակ գտնվելու ժամանակահատվածում որոշում կայացրած հարկային մարմնի պաշտոնատար անձն իրավունք ունի ցանկացած ժամանակ գույքագրելու դրամարկղում դրամական միջոցների առկայությունը, ինչպես նաև մուտքագրված և ելքագրված դրամական միջոցների շարժը, որի արդյունքներով կազմվում է արձանագրություն: Դրամարկղում կանխիկ դրամական միջոցների կամ կանխիկ դրամական միջոցների շարժի գույքագրման արձանագրության ձևը սահմանում է հարկային մարմինը, որում նշվում են գույքագրման ամսաթիվը, ժամանակահատվածը, արգելանքի տակ գտնվող դրամական միջոցների արժույթը, արժեքը, քանակը, մուտքագրված դրամական միջոցների արժեքը և դրանց ստացման աղբյուրը, ելքագրված դրամական միջոցների արժեքը և ծախսման ուղղությունները, ի պահ հանձնվող դրամական միջոցների արժույթը, արժեքը, քանակը, գույքագրման ընթացքում դրամարկղային գործառնությունների կատարման դադարեցման ժամանակահատվածը, նշում՝ արգելանքի կիրառման ժամանակահատվածում հարկային պարտավորությունների սահմանում դրամարկղ մուտքագրվող դրամական միջոցների արգելանքի տակ գտնվելու և ի պահ ընդունելու վերաբերյալ, գույքագրմանը մասնակցող անձանց տվյալներն ու ստորագրությունները: Նշված արձանագրությունները հարկ վճարողի դրամարկղում առկա կանխիկ դրամական միջոցների վրա արգելանք դնելու մասին որոշման անբաժանելի մասն են:

ՀՀ հարկային օրենսգրքի 435-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ արգելանքն իրականացնող պաշտոնատար անձն արգելանքի տակ դրված այլ գույքն ի պահ է հանձնում հարկ վճարողին, իսկ եթե հարկ վճարողը փորձում է արգելանքի տակ դրված գույքը կամ դրա առանձին բաղադրամասերը վատնել, թաքցնել, ապօրինաբար մեկ ուրիշին հանձնել, փչացնել կամ ոչնչացնել, ապա գույքի պահատվությունը հանձնվում է նման գործունեություն իրականացնող մասնագիտացված կազմակերպությանը՝ պահատվության պայմանագրի հիման վրա: Պահատվության հետ կապված ծախսերը կատարում է հարկ վճարողը:

«Հարկային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 35-րդ հոդվածի 1-ին և 3-րդ մասերի համաձայն՝

1. Հարկային ծառայողի՝ իր իրավասության սահմաններում առաջադրած պահանջները պարտադիր են բոլոր պետական կառավարման և տեղական ինքնակառավարման մարմինների, հիմնարկների, կազմակերպությունների, պաշտոնատար անձանց և քաղաքացիների համար:

3. Հարկային ծառայողի պահանջները չկատարելը կամ նրա պարտականությունների կատարմանը խոչընդոտելն առաջացնում է օրենքով սահմանված պատասխանատվություն:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 182.6-րդ հոդվածով նախատեսված պատասխանատվության միջոցի կիրառումը հնարավոր է հետևյալ գործողություններից որևէ մեկի դեպքում.

1) հարկային հսկողություն իրականացնող պաշտոնատար անձի օրինական պահանջները չկատարելու,

2) տնտեսավարող սուբյեկտի՝ հարկային հսկողություն իրականացվող տարածք նրա մուտք գործելն արգելելու,

3) հարկային հսկողության նպատակներին անմիջականորեն առնչվող փաստաթղթեր, տվյալներ և այլ տեղեկություններ նրան չտրամադրելու,

4) օրենքով սահմանված կարգով իրականացվող հարկային հսկողության ընթացքին այլ կերպ խոչընդոտելու համար:

Պետք է նշել նաև, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 182.6-րդ հոդվածի կիրառման համար անհրաժեշտ պայման է հանդիսանում այն, որ վերոհիշյալ արարքներից թեկուզ մեկը կատարվի փաստացի իրականացվող հարկային հսկողության ընթացքում, և խոչընդոտ հանդիսանա նշված հարկային հսկողության հետագա ընթացքն ապահովելու համար:

Տվյալ դեպքում հարկ է նշել, Արտուշ Գևորգյանը պարտավոր էր ապահովել արգելադրում իրականացնող պաշտոնատար անձանց օրինական պահանջները, մասնավորապես, ներկայացնել պահանջվող փաստաթղթերը՝ դրամարկղային գիրքը և հարկ վճարողի այլ գույքակազմի վերաբերյալ տեղեկություններ:

ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի նախագահի տեղակալ Արթուր Մանուկյանի 30.06.2023թ-ի թիվ 207-2023/16-Ն որոշմամբ «ԱՐՏՈՒՇ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ» ՍՊ ընկերության /ՀՎՀՀ՝ 06925967/ տնօրեն Արտուշ Գևորգյանի նկատմամբ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 182.6-րդ հոդվածի համաձայն կիրառվել է վարչական տույժ՝ նախազգուշացում:

Հաշվի առնելով այն, որ «ԱՐՏՈՒՇ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ» ՍՊ ընկերության գույքի վրա արգելանք դնող պաշտոնատար անձի՝ հարկ վճարողի դրամարկղում առկա կանխիկ դրամական միջոցների գույքագրման և ի պահ հանձնման, ինչպես նաև մուտքագրված և ելքագրված դրամական միջոցների շարժի ուսումնասիրության նպատակով կազմված գրությունը «ԱՐՏՈՒՇ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ» ՍՊ ընկերության տնօրեն Արտուշ Գևորգյանին փոստային ծառայության միջոցով ծանուցվել է 22.04.2023թ-ին, այսինքն՝ եթե վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ 30.06.2023թ-ի թիվ 207-2023/16-Ն որոշումը կայացված լիներ և վերջինիս կողմից ստացված լիներ մինչև 22.04.2023 թվականը՝ գրության ստացումը, վերջինիս կողմից հնարավոր է, որ կդրսևորվեր այլ վարքագիծ, չէր խոչընդոտի պաշտոնատար անձի՝ իր իրավասությունների սահմաններում գործողությունների կատարմանը և սույն գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում հնարավոր է, որ կներկայացներ դրամարկղային գիրքը և մուտքագրված և ելքագրված դրամական միջոցների շարժի վերաբերյալ տեղեկություններ: Ուստի՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 182.6-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված՝ «Նույն արարքը եթե կատարվել է կրկին կամ յուրաքանչյուր հաջորդ անգամ, վարչական տույժի միջոցներ կիրառելուց հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում», պատասխանատվություն կիրառելու հիմքերը բացակայում են:

Միաժամանակ, հաշվի առնելով այն, որ թեև «ԱՐՏՈՒՇ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ» ՍՊ ընկերության /ՀՎՀՀ՝ 06925967/ տնօրեն Արտուշ Գևորգյանը 22.04.2023թ-ին ստացել է հարկ վճարողի գույքի վրա արգելանք դնող պաշտոնատար անձի կողմից ուղարկված 21.04.2023թ-ին կազմված գրությունը, որով պահանջվել է գրությունը ստանալուց հետո եռօրյա ժամկետում ներկայացնել հարկ վճարողի դրամարկղում առկա կանխիկ դրամական միջոցների և այլ գույքի գույքագրման, ինչպես նաև մուտքագրված և ելքագրված դրամական միջոցների շարժի ուսումնասիրության նպատակով տեղեկություններ, այդ թվում՝ նաև դրամարկղային գիրքը, սակայն պահանջվող ժամկետում չի ներկայացել հարկային մարմին, չի ներկայացրել դրամարկղային գիրքը և չի ներկայացրել բացատրություն, այդուհանդերձ 22.06.2023թ-ին, մինչև վարչական իրավախախտման գործի քննության համար նշանակված օրը՝ 09.08.2023թ-ը, ընկերության կողմից չկատարված պարտավորություններն ամբողջությամբ մարվել են, այսինքն՝ առկա

են իրավախախտման վնասակար հետևանքները կանխելու և (կամ) վերացնելու ուղղությամբ միջոցներ ձեռնարկված լինելու հանգամանքները:

Ելնելով վերոշարադրյալից, վարույթն իրականացնողը գտնում է, որ կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի և իրավախախտման համար Արտուշ Գևորգյանի նկատմամբ բավարար է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածով նախատեսված «բանավոր դիտողություն» հայտարարելը: Հետևաբար կատարված իրավախախտման համար Արտուշ Գևորգյանի նկատմամբ հարուցված վարչական վարույթը ենթակա է կարճման:

Հիմք ընդունելով ամբողջ վերոգրյալը և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 2-րդ մասի «ա» կետով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 244², 281-րդ հոդվածներով և 282-րդ հոդվածի 1-ին մասով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի՝ Արտուշ Գևորգյանին հայտարարել «բանավոր դիտողություն» և ազատել վարչական պատասխանատվությունից:

2. «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 2-րդ մասի «ա» կետի և Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին կետի, Արտուշ Գևորգյանի նկատմամբ հարուցված վարչական վարույթը կարճել:

8/9/2023

X 

Signed by: TAMAZYAN KAREN 2612840184

ԿԱՐԵՆ ԹԱՄԱԶՅԱՆ

Ծանոթություն. Սույն վարչական ակտն ընդունված է համարվում ստորագրվելու օրվանից, ուժի մեջ է մտնում հասցեատիրոջն իրազեկելուն հաջորդող օրվանից և ուժի մեջ մտնելուց երկամսյա ժամկետում կարող է բողոքարկվել վարչական կամ դատական կարգով: