

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2317057942 և 2317146631 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<01>> 11 2023թ. 7-13- 11154

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետի պարտականությունները կատարող, ոստիկանության գնդապետ Հ.Հակոբյանս, վերանայելով Տիգրան Մուրադյանի ՄԴ/88312-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Տիգրան Մուրադյանը (**ծանուցման հասցե՝ քաղաք Երևան, Նորք-Մարաշ վարչական շրջան, 7-րդ փողոց, 35-րդ տուն**) դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2317057942 և 2317146631 որոշումները՝ նշելով, որ համաձայն չէ կայացված որոշումների հետ և խնդրում է ներել:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական բողոքը ենթակա է մերժման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ **դեղին ազդանշանն արգելում է երթևեկությունը** (բացառությամբ կանոնների 19-րդ կետով նախատեսված դեպքի) և նախազգուշացնում ազդանշանի առաջիկա փոփոխման մասին, իսկ նույն որոշման 7-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն, լուսացույցի կարմիր ազդանշանն, այդ թվում նաև՝ թարթող, արգելում է երթևեկությունը:

Նույն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ **լուսացույցի(բացի դարձափոխայինից) կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի <<Կանգ-գիծ>> գծանշման(կամ 6.16՝ <<Կանգ գիծ>> նշանի) առջև**, իսկ դրա բացակայության դեպքում՝ հատվող երթևեկելի մասի առջև, հաշվի առնելով կանոնների 93-րդ կետը, խոչընդոտ չստեղծելով հետիոտների համար կամ այլ վայրերում լուսացույցի կամ կարգավորողի առջև՝ խոչընդոտ չստեղծելով թույլատրելի ուղղություններով երթևեկող տրանսպորտային միջոցների և հետիոտների համար:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2317057942 որոշման անհատական ծածկագրի տակ գետեղված տեսանյութի մանրակրկիտ ուսումնասիրությամբ հստակ է դառնում, որ 24.08.2023թ. ժամը 15:19-ին Երևան քաղաքի

Հր.Քոչար – Փափագյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում առկա է 1.12'<<Կանգ-գիծ>> գծանշումը և այն դիմումատուի կողմից <<RENAULT>> մակնիշի 37TG160 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով հատելու պահին միացված է եղել լուսացույցի կարմիր արգելող ազդանշանը: Այսպես՝ տեսանյութի ժամը 15:19:25-րդ վայրկյանին միանում է լուսացույցի կարմիր արգելող ազդանշանը, երբ դիմումատուի վարած տրանսպորտային միջոցը գտնվում էր 1.12'<<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև: Դիմումատուի վարած տրանսպորտային միջոցը 1.12'<<Կանգ-գիծ>> գծանշումը հատում է տեսանյութի ժամը 15:19:27-րդ վայրկյանին՝ լուսացույցի արգելող կարմիր ազդանշանի առկայությամբ:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2317146631 որոշման անհատական ծածկագրի տակ գետեղված տեսանյութի մանրակրկիտ ուսումնասիրությամբ հստակ է դառնում, որ 12.09.2023թ. ժամը 08:46-ին Երևան քաղաքի Հալաբյան – Արզումանյան – Հրազդանի կիրճի փողոցների խաչմերուկի հատվածում առկա է 1.12'<<Կանգ-գիծ>> գծանշումը և այն դիմումատուի կողմից <<RENAULT>> մակնիշի 37TG160 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով հատելու պահին միացված է եղել լուսացույցի կարմիր արգելող ազդանշանը: Այսպես՝ տեսանյութի ժամը 08:46:38-րդ վայրկյանին միանում է լուսացույցի կարմիր արգելող ազդանշանը, երբ դիմումատուի վարած տրանսպորտային միջոցը գտնվում էր 1.12'<<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև: Դիմումատուի վարած տրանսպորտային միջոցը 1.12'<<Կանգ-գիծ>> գծանշումը հատում է տեսանյութի ժամը 08:46:41-րդ վայրկյանին՝ լուսացույցի արգելող կարմիր ազդանշանի առկայությամբ:

Հարկ է նշել, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անգգուշություն և այլն):

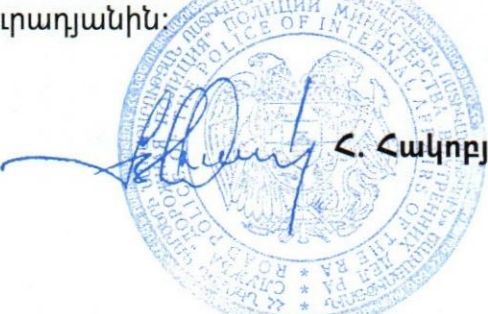
ՀՀ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում ակնհայտ է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի զանցակազմը, հետևաբար նրան վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումներն իրավաչափ են և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2317057942 և 2317146631 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ Վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Տիգրան Մուրադյանին:

 **Հ. Հակոբյան**