

20.05.2022թ.

ք. Երևան

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 462109/08

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐՍԿՍԵԼՈՒ ԵՎ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 20423 գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 20.05.2022թ. թիվ _____ արձանագրությունը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

Անհատ ձեռնարկատեր Հարություն Մկրտչյանը (ՀՎՀՀ՝ 49686607 հասցե՝ ՀՀ Արմավիրի մարզ, ք.Արմավիր, Շահումյան 3, բն. 1, ՀԾՀ՝ 3601840200) ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 261-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2021 թվականի 4-րդ եռամսյակի շրջանառության հարկի հաշվարկը, որի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169-ի հոդվածի 2-րդ մասով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում կողմին փոստային ծառայության միջոցով պատշաճ ծանուցում է ուղարկվել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի վարույթին մասնակցելու համար, սակայն 21.03.2022թ-ի դրությամբ ծանուցագրի ստացման փաստը հավաստող ապացույց առկա չէ: ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի կողմից 21.03.2022 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Ձեռնարկվել են համապատասխան միջոցներ Հարություն Մկրտչյանին հայտնաբերելու ուղղությամբ:

Հարություն Մկրտչյանը վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթի քննության վայրի և ժամի մասին պատշաճ ծանուցված լինելով չի ներկայացել, գործում առկա չեն բացատրություններ, լրացուցիչ ապացույցներ, միջնորդություններ:

Այն փաստը, որ Հարություն Մկրտչյանի կողմից իրավախախտումը վերջին մեկ տարվա ընթացքում կատարվել է առաջին անգամ, սույն գործով դիտվում է որպես պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 169¹ հոդվածի 2-րդ մասով, 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 33-րդ, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Հարություն Մկրտչյանի վերաբերյալ հարուցված վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Համաձայն ՀՀ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169¹ հոդվածի 2-րդ մասի, Հարություն Մկրտչյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ՝ նշանակել տուգանք 10.000 դրամի չափով:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

Ա.ՄԱՑԱԿԱՆՅԱՆ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝ Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40) Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն ստանալուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագործ մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում: Խախտողի կողմից տուգանքը պետք է վճարվի տուգանք նշանակելու մասին որոշումը նրան հանձնելու օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում, իսկ այդ որոշումը գանգատարկելու կամ բողոքարկելու դեպքում՝ գանգատը կամ բողոքը առանց բավարարման թողնելու մասին ծանուցման օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում (հոդված 305, մաս 1) գանձապետական հետկալ հաշվհեմարին. 900005240487՝ վճարման անդորրագրի <<նպատակ>> դաշտում պարտադիր նշելով որոշման համարը: Տուգանքը նշանակելու մասին որոշումն իրավախախտում կատարած անձին հանձնելու օրվանից, իսկ տուգանքը նշանակելու մասին որոշումը բողոքարկելու դեպքում բողոքն առանց բավարարման թողնելուց հետո 15 օրվա ընթացքում տուգանքը չվճարելու դեպքում այն ենթակա է բռնագանձման օրենսդրությամբ սահմանված կարգով: Մասնակցեցի գործի քննությանը, որոշման վերաբերյալ առարկություններ չունեմ: Ստացա որոշման պատճենը _____