

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 01.11.2023թ. թիվ 2317335554 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 06 >> 12 2023թ. 7-13

12 308

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Սոս Ավագյանի ՄԴ/94027-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Քանաքեռ-Զեյթուն վարչական շրջանի Ն. Սուրենյան փողոցի 3 շենքի 43 բնակարանի բնակիչ Սոս Ավագյանը (ծանուցման էլ. փոստի հասցե՝ avagyan-sos@mail.ru) դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2317335554 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ իրավախախտման հետ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտը բեկանելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն Երևան քաղաքի Աբովյան փողոցում՝ Թումանյան - Աբովյան փողոցների խաչմերուկից մինչև Հանրապետության հրապարակ սահմանված է միակողմ երթևեկություն, նշված խաչմերուկից դեպի հրապարակ ուղղությամբ: Միաժամանակ տեղեկացվում է, որ Թումանյան-Աբովյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. №1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան՝ երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում

տեղադրված են 5.7.1 «Ելք դեպի միակողմ երթևեկությամբ ճանապարհ», և 5.5 <<Միակողմ երթևեկության ճանապարհ>> ճանապարհային նշանները, որոնք իրավախախտման օրվա դրությամբ չեն բացակայել:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման Հավելված N 1-ի Ձև N 1-ի համաձայն 5.5 կետի՝ միակողմ ճանապարհով կամ երթևեկելի մասով տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունն ամբողջ լայնությամբ իրականացվում է մեկ ուղղությամբ:

Նույն որոշման 49-րդ կետի համաձայն՝ հետընթացն արգելվում է խաչմերուկներում, մերձակա տարածքից ճանապարհ դուրս գալիս և կանոնների 50-րդ կետում թվարկած տեղերում, իսկ 50-րդ կետի 7-րդ ենթակետի համաձայն՝ հետընթացն արգելվում է նաև միակողմ երթևեկությամբ ճանապարհներին:

Վիճարկվող որոշման իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութի մանրակրկիտ ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 17.10.2023թ-ին ժամը՝ 21:05-ին դիմումատուն Երևան քաղաքի Աբովյան- Թումանյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում միակողմ երթևեկությամբ ճանապարհով՝ տրանսպորտային միջոցը վարել է հետընթաց տրանսպորտային միջոցների հոսքին հակառակ ուղղությամբ, միաժամանակ խոչընդոտ ստեղծելով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար:

Ինչ վերաբերում է դիմումատուի ակնարկին՝ նշանակված տույժի ակնհայտ խիստ և չհիմնավորված լինելու վերաբերյալ, ապա ՀՀ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով: Տվյալ պարագայում Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 14-րդ մասով՝ սահմանված է միայն մեկ սանկցիա՝ տուգանք նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով և տուգանային միավորի կիրառում՝ 3 միավոր:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին **01.11.2023թ. թիվ 2317335554** որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել **Սոս Ավագյանին**:

