

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 07.11.2023թ. թիվ 2317371324 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու

մասին

<<21>> 12 2023թ. 7-13 -

12718

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով ՀՀ ներքին գործերի նախարար Վ.Նազարյանին հասցեագրած Յուրիկ Խաչատրյանի ՄԴ/101646-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Յուրիկ Խաչատրյանը (ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Էրեբունի վարչական շրջան, Սոֆիայի փողոց, 26/1 տուն) դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2317371324 որոշումը՝ նշելով, որ լուսացույցը տեսանելի չի եղել, քանի որ տեղադրված է եղել երթևեկելի մասի աջ մասում, բացի այդ՝ լուսացույցի տեսանելիությունը փակված է եղել երթևեկության մեջ գտնվող այլ տրանսպորտային միջոցի պատճառով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վերը նշված որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը

հաստատելու մասին»» 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ դեղին ազդանշանն արգելում է երթևեկությունը (բացառությամբ կանոնների 19-րդ կետով նախատեսված դեպքի) և նախազգուշացնում ազդանշանի առաջիկա փոփոխման մասին, իսկ նույն որոշման 7-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ լուսացույցի կարմիր ազդանշանն, այդ թվում նաև՝ թարթող, արգելում է երթևեկությունը: Նույն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ լուսացույցի (բացի դարձափոխայինից) կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի «Կանգ-գիծ» գծանշման (կամ 6.16՝ «Կանգ-գիծ» նշանի) առջև, իսկ դրա բացակայության դեպքում՝ հատվող երթևեկելի մասի առջև՝ հաշվի առնելով կանոնների 93-րդ կետը, խոչընդոտ չստեղծելով հետիոտների համար, ինչպես նաև այլ վայրում՝ լուսացույցի կամ կարգավորողի առջև՝ խոչընդոտ չստեղծելով թույլատրելի ուղղություններով երթևեկող տրանսպորտային միջոցների և հետիոտների համար:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից լուսացույցի կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանին չենթարկվելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 2 միավոր:

Վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2317371324 որոշման իրավախախտման փաստը հավաստող տեսանյութի մանրակրկիտ ուսումնասիրության արդյունքում ակնհայտ է դառնում այն հանգամանքը, որ 23.10.2023թ-ին ժամը 13:38-ին Երևան քաղաքի Արշակունյաց – Գ.Ժդեհ փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրած վայրում, առկա է 1.12՝ «Կանգ-գիծ» գծանշումը և դիմումատուի կողմից այն հատելու պահին միացված է եղել լուսացույցի կարմիր արգելող ազդանշանը:

Մասնավորապես, տեսանյութի ժամը 13:38:11-րդ վայրկյանին կրկնող լուսացույցի վրա միացված է կարմիր ազդանշանը, երբ <<FORD>> մակնիշի 045CA61 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը գտնվում է 1.12՝ <<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև: Դիմումատուն 1.12՝ <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը հատում է տեսանյութի ժամը 13:38:12-րդ վայրկյանին, երբ շարունակվում էր միացված մնալ լուսացույցի կարմիր արգելող ազդանշանը:

Ինչ վերաբերում է դիմումատուի կողմից նշված այն հանգամանքին, որ այլ տրանսպորտային միջոցների պատճռով հնարավորություն չի ունեցել տեսնելու լուսացույցերի ազդանշանները, ապա ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին»» 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 65-րդ կետի համաձայն՝ վարորդը տրանսպորտային միջոցը պետք է վարի՝ հաշվի առնելով երթևեկության ինտենսիվությունն ու տրանսպորտային միջոցի և բեռի վիճակն ու առանձնահատկությունները, ճանապարհային և օդերևութաբանական պայմանները, մասնավորապես, ճանապարհային ծածկույթի վիճակն ու տեսանելիությունը երթևեկության ուղղությամբ: Նույն որոշման 66-րդ կետի համաձայն՝ վարորդը պետք է ընտրի այնպիսի արագություն, որը հնարավորություն է տալիս նրան կանոնների պահանջներին համապատասխան ապահովելու տրանսպորտային միջոցի լիարժեք կառավարումը, իսկ կանոնների 67-րդ կետի համաձայն՝ երթևեկության համար խոչընդոտ կամ վրանգ առաջանալու դեպքում, որը վարորդն ի վիճակի էր հայտնաբերել, նա պետք է միջոցներ ձեռնարկի արագությունն իջեցնելու՝ ընդհուպ մինչև տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնելը, ինչը վարորդի կողմից չի կատարվել:

Անդրադառնալով դիմումատուի հաջորդ պնդմանն այն մասին, որ լուսացույցը երթևեկելի

մասի վերևում տեղադրված լինելու փոխարեն տեղադրված է եղել երթևեկելի մասի աջ մասում, ինչի համար հնարավորություն չի ունեցել տեսնելու դրա ազդանշանները, ապա ճանապարհային ուստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման և հսկողության բաժնի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն՝ Երևան քաղաքի Արշակունյաց-Գ.Նժդեհ փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում, լուսացույցները տեղադրված են ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. №1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան, երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրերում, իսկ 23.10.2023թ-ին լուսացույցների խափանման վերաբերյալ ահազանգ չի գրանցվել, դրանք աշխատել են սահմանված աշխատանքային ռեժիմով:

በጥበቃቴም

Կատարող՝ Ա.Եղիազարյան
Հեռ. 011-544-783