



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N

91/25245

< 15 > 09 2023թ.

Լևոն Եփրեմյանին

Հասցե՝ ք., Երևան, Նոր Արեշ, Աթոյան անցուղի 12/32., 34բն

Ուղարկվում է Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների բնության բաժանմունքում իրականացված վարչական բոլորքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8300698381 և 8300698397 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բոլորքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշման օրինակը:

Առդիր՝ << 3 >> թերթից

Պետր ոստիկանության գնդապետ

Կար. Ա.Աբովյան

Ա. Խուդինյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 16.07.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300698381 և 8300698397 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<14 >> 09 2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ ոստիկանության գնդապետ Ա. Խուդինյանս, վերանայելով Լևոն Եփրեմյանի(Այսուհետ՝ դիմող) 15.08.2023թ.-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

16.07.2023թ.-ին, ժամը 11:15-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Խաղաղ Դռնի փողոցում դիմողի վարած «Մերսեդես» մակնիշի 08CC886 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի կրտսեր պարեկ Մարիամ Սահակյանի կողմից: Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 18-րդ մասի հատկանիշներով և 16.07.2023թ.-ին կայացվել է թիվ 8300698381 որոշումը՝ դիմողին տուգանելով 25.000 ՀՀ դրամի չափով և 3 տուգանային միավոր միավորի կիրառելու մասին և «Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման հավելված 1-ի Ձև 2-ի 1.3 գծանշումը հատելու համար կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշներով կայացվել թիվ 8300698397 որոշումը՝ վերջինիս տուգանելով 10.000 ՀՀ դրամի չափով և 1 տուգանային միավորի կիրառելու մասին:

Դիմողը 15.08.2023թ.-ին դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 16.07.2023թ. կայացված թիվ 8300698381 և 8300698397 որոշումների դեմ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրվա և ժամի վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 16.07.2023թ. կայացված թիվ 8300698381 և 8300698397 որոշումները ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայողի Մարիամ Սահակյանի պարզաբանման համաձայն՝ 16.07.2023թ.-ին, ժամը 11:15-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Խաղաղ Դռնի փողոցում դիմողը «Մերսեդես» մակնիշի 08CC886 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային

միջոցով դուրս է եկել հանդիպակաց երթևեկության գոտի, որը կապված չի եղել վազանցը թույլատրված տեղերում վազանց կատարելու հետ, ինչպես նաև հատել է հանդիպակաց հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը: Տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է սահմանված կարգով և ներկայացվել վարորդին իրավախախտման էությունը: Դիմողի իրավախախտումները եղել են տեսանելի իր համար ինչի արդյունքում կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություններ և կայացրել համապատասխան որոշումներ:

Նույն կարգախմբի ավագ ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության ավագ պարեկ Կարեն Գալստյանի պարզաբանման համաձայն 16.07.2023թ.-ին, ժամը 11:15-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Խաղաղ Դռնի փողոցում դիմողը «Մերսեդես» մակնիշի 08CC886 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով դուրս է եկել հանդիպակաց երթևեկության գոտի, որը կապված չի եղել վազանցը թույլատրված տեղերում վազանց կատարելու հետ, ինչպես նաև հատել է հանդիպակաց հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը: Սահմանված կարգով մոտեցել է տրանսպորտային միջոցին ներկայացրել իրավախախտումը, որից հետո վարորդը հայտնել է շտապօգնության արդյունքում է թույլ տվել իրավախախտումները, առաջարկել է ցուցաբերել առավել մեղմ մոտեցում կատարված իրավախախտումների մասով:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայողի անհատական տեսաձայնագրող սարքի տեսաձայնագրության ուսումնասիրությամբ պարզվում է, որ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ արձանագրությունները և զուգորդված որոշումները կայացվել են դիմողի ներկայությամբ, վերջինիս բացատրվել են իր իրավունքները և պարտականությունները, որոնց արդյունքում դիմողը հրաժարվել է ստորագրելուց, ինչպես նաև հրաժարվել է ստանալ երկրորդ որոշման օրինակը:

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման հավելված 1-ի «հորիզոնական գծանշումներ» բաժնի համաձայն՝ 1.1 հոժ գիծ, որը բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը (առանցքային գիծ), նշում ճանապարհի վտանգավոր վայրերում երթևեկության գոտիների սահմանները և ցույց տալիս երթևեկելի մասի սահմանները, ուր մուտքն արգելված է, ցույց է տալիս տրանսպորտային միջոցների կայանման տեղերի սահմանները:

Նույն հավելվածի համաձայն՝ 1.2 և 1.3 գծերը հատելն արգելվում է:

Նույն հավելվածի 52-րդ կետի համաձայն՝ երկկողմ երթևեկությամբ ճանապարհներին գծանշման բացակայության դեպքում հանդիպակաց երթևեկության կողմ է համարվում երթևեկելի մասի լայնության ձախ կեսը՝ չհաշված երթևեկելի մասի լայնացումները (թափառքի և արգելակման գոտիներ, ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի համար լայնացված տեղեր և այլն):

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 18-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից հանդիպակաց երթևեկության գոտի դուրս գալը, եթե դա կապված չէ վազանցը թույլատրված տեղերում վազանց կատարելու կամ կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչընդոտը շրջանցելու հետ, և եթե առանց հանդիպակաց երթևեկության գոտի դուրս գալու անհնար է շրջանցել կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչընդոտը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառումով՝ 3 միավոր:

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման հավելված 1-ի «հորիզոնական գծանշումներ» բաժնի համաձայն՝ 1.3 գծանշումը

բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը (առանցքային գիծ), նշում ճանապարհի վտանգավոր վայրերում երթևեկության գոտիների սահմանները և ցույց տալիս երթևեկելի մասի սահմանները, ուր մուտքն արգելված է, ցույց է տալիս տրանսպորտային միջոցների կայանման տեղերի սահմանները: Նույն հավելվածի համաձայն՝ 1.1, 1.2.1 և 1.3 գծերը հատելն արգելվում է:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 1 միավոր:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 16.07.2023թ. կայացված թիվ 8300698381 և 8300698397 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ, ոստիկանության գնդապետ

Ա. Խուդինյան

