

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵ
ՀԱՐԿԱՅԻՆ ԵՎ ՄԱՔՍԱՅԻՆ ՄԱՐՄԻՆՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ
ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ**

ՈՐՈՇՈՒՄ N 10/50

ք.Երևան

16 փետրվարի 2024թ.

Հայաստանի Հանրապետության պետական եկամուտների կոմիտեի հարկային և մաքսային մարմինների բողոքարկման հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով), քննության առնելով ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության «Վարչական տույժ նշանակելու մասին» 23.01.2024թ. թիվ 8 որոշման դեմ մաքսային ձևակերպումների մասնագետ Մարգարիտա Հովհաննիսյանի դիմում-բողոքը՝

ՊԱՐԶԵՑ

1. Բողոքարկման առարկան, դիմում-բողոքով բերված փաստարկները և ներկայացված պահանջները

Մաքսային ձևակերպումների մասնագետ Մարգարիտա Հովհաննիսյանը (այսուհետ նաև՝ բողոքաբեր) հյատնում է, որ ս/թ հունվարի 23-ին ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության «Վարչական տույժ նշանակելու մասին» թիվ 8 Որոշմամբ տուգանվել է 158574 ՀՀ դրամով:

Վերոնշյալ Որոշման մեջ հղում է արվել առ 23.06.2022թ. թիվ 05100011/230622/0025138 և առ 16.06.2022թ. 05100011/160822/0034172 ԱՀ-երին, որոնց մեջ ԱՏԳ ԱԱ ծածկագրերը իր կողմից ճիշտ չեն հայտարարագրվել:

Միաժամանակ, նույն Որոշման մեջ հղում է արվում ՀՀ ՊԵԿ հետքացթողումային հսկողության վարչության կողմից առ 14.12.2023թ. կազմված թիվ 0101-Ա կամերալ մաքսային ստուգման ակտին, որն ուղարկվել էր արդեն վերոնշյալ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչությանը: Մյուս կողմից, Որոշման մեջ նշվում է, որ մաքսային կանոնների խախտման համար արձանագրություն է կազմվել ՀՀ մաքսային օրենսգրքի (թիվ ՀՕ-83, ընդունված 06.07.2000թ.-ին, ուժի մեջ է 01.01.2001թ.-ից, ուժը կորցրել է 17.10.2022թ.-ին) 203 հոդվածի պահանջներին համապատասխան:

Ըստ բողոքաբերի ստացվում է, որ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչությունը իրեն ՀՀ ՊԵԿ հետքացթողումային հսկողության վարչության կողմից առ 14.12.2023թ. կազմված թիվ 0101-Ա կամերալ մաքսային ստուգման ակտի համար տուգանել են դեռևս 17.10.2022թ.-ից ուժը կորցրած ՀՀ մաքսային օրենսգրքի դրույթներով, սակայն, ըստ էության, պետք է առաջնորդվել «Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքի (թիվ ՀՕ-353-Ն, ընդունված 14.09.2022թ.-ին, ուժի մեջ է 17.10.2022թ.-ից) 316-րդ հոդվածով:

Միաժամանակ, «Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքի 338-րդ հոդվածի 1-ին մասով, մասնավորապես նշվում է, որ ... Մինչև սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելն ընդունված մաքսային օրենսդրությանը վերաբերող Հայաստանի Հանրապետության իրավական ակտերը սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո շարունակում են գործել Միության մաքսային օրենսգրքին և սույն օրենքին համապատասխանող և չհակասող մասով մինչև դրանց ուժը կորցրած

ճանաչելը կամ ամբողջական համապատասխանեցումը Միության մաքսային օրենսգրքին և սույն օրենքին: Նույն 338-րդ հոդվածի արդեն 7-րդ կետով սահմանվում է, որ ... Մինչև սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելը կատարված մաքսային կանոնների խախտման վերաբերյալ գործերը քննվում են 2000 թվականի հուլիսի 6-ի Հայաստանի Հանրապետության մաքսային օրենսգրքի 13-րդ բաժնի դրույթներին համապատասխան: Տվյալ դեպքում 7-րդ կետը հստակ հակասում է ՀՀ Սահմանադրության 73-րդ հոդվածի 1-ին կետին այն մասով, որ անձի իրավական վիճակը վատթարացնող օրենքները և իրավական ակտերը հետադարձ ուժ չունեն, իսկ տվյալ դեպքում ուժը կորցրած օրենսգրքով տուգանելն առավել ևս հակասում է ՀՀ Սահմանադրությանը: ՀՀ Սահմանադրության 73-րդ կետի դրույթներով առաջնորդվելով՝ 7-րդ կետի դրույթները կիրառելի են այն դեպքերի համար, եթե ՀՀ մաքսային օրենսգրքով սահմանված են անձի իրավական վիճակը բարելավող պայմաններ քան Մաքսային կարգավորման մասին ՀՀ օրենքով, իսկ տվյալ դեպքում իրավիճակը ճիշտ հակառակն է:

Ըստ էության, ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության «Վարչական տույժ նշանակելու մասին» թիվ 8 Որոշումը համարվում է ՀՀ մայր օրենքին՝ Սահմանադրությանը հակասող:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը և հիմք ընդունելով «Մաքսային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածը, Մարգարիտա Հովհաննիսյանը խնդրում է անվավեր ճանաչել առ 23.01.2024թ.-ին ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության «Վարչական տույժ նշանակելու մասին» թիվ 8 որոշումը:

2. Դիմում-բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության «Վարչական տույժ նշանակելու մասին» 23.01.2024թ. թիվ 8 որոշման մեջ մասնավորապես նշված է, որ ՀՀ ՊԵԿ հետքացթողումային հսկողության վարչության աշխատակիցները, ղեկավարվելով Եվրասիական տնտեսական միության մաքսային օրենսգրքի 333-րդ և «Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքի 133-րդ հոդվածներով, իրականացրել են կամերալ մաքսային ստուգում «ՖԼԱՅՈՒԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՍՊ ընկերության նկատմամբ և հայտնաբերել, որ «ՖԼԱՅՈՒԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՍՊ ընկերության անվամբ 23.06.2022թ. թիվ 0510011/230622/0025138 և 16.08.2022թ. թիվ 05100011/160822/0034172 ապրանքային հայտարարագրերով ՀՀ ներմուծված «ԻՆՔՆԱԹԻՈՒ ՓՉՈՎԻ ՍԱՆԴՈՒՂՔ P/N D31865-111 – 1ՀԱՏ» և «ԻՆՔՆԱԹԻՈՒ ՓՉՈՎԻ ՍԱՆԴՈՒՂՔ P/N D30664-709 – 1ՀԱՏ» նկարագրությամբ ապրանքատեսակը հայտարարագրվել է ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ ծածկագրերի վերաբերյալ ոչ ճշգրիտ տեղեկություններով:

ՀՀ ՊԵԿ մաքսային հսկողության վարչության 17.11.2023թ. «Ապրանքի ոչ ճիշտ դասակարգում հայտնաբերելու դեպքում ապրանքի դասակարգման վերաբերյալ» թիվ ԱԴՈ-23-000135 որոշմամբ հաստատվել է, որ թիվ 0510011/230622/0025138 և 16.08.2022թ. թիվ 05100011/160822/0034172 ապրանքային հայտարարագրերով հայտարարագրված «ԻՆՔՆԱԹԻՈՒ ՓՉՈՎԻ ՍԱՆԴՈՒՂՔ P/N D31865-111 – 1ՀԱՏ» և «ԻՆՔՆԱԹԻՈՒ ՓՉՈՎԻ ՍԱՆԴՈՒՂՔ P/N D30664-709 – 1ՀԱՏ» նկարագրությամբ ապրանքատեսակը ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ 8807 30 000 0 ծածկագրի (մաքսատուրքի դրույքաչափը՝ 0%, ԱԱՀ՝ 0%) և 4016 95 000 0 (մաքսատուրք՝ 10%, ԱԱՀ՝ 20%) ծածկագրի փոխարեն ենթակա են հայտարարագրման ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ 8907 10 000 0 ծածկագրով (մաքսատուրքի դրույքաչափը՝ 0%, ԱԱՀ՝ 20%):

ՀՀ ՊԵԿ հետքացթողումային հսկողության վարչության կողմից 14.12.2023թ. կազմվել է թիվ 0101-Ա կամերալ մաքսային ստուգման ակտն, որն ուղարկվել է ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչություն:

Նյութերի ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ ՀՀ ՊԵԿ Արևմտյան մաքսատուն-վարչությունում թիվ 0510011/230622/0025138 և 16.08.2022թ. թիվ 05100011/160822/0034172 ապրանքային հայտարարագրերը ներկայացրել է մաքսային ձևակերպումների մասնագետ՝ Մարգարիտա Հովհաննիսյանը: 2023 թվականի դեկտեմբերի 25-ին ՀՀ ՊԵԿ Իրավաբանական վարչությունում վերջինիս նկատմամբ ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի հատկանիշներով կազմվել է մաքսային կանոնների խախտման վերաբերյալ արձանագրություն, որի մեկ օրինակն ուղարկվել է վերջինիս:

Վարչական վարույթի ընթացքում Մարգարիտա Հովհաննիսյանի կողմից ներկայացված բացատրություն համաձայն, վերջինս հայտնել է, որ թիվ 05100011/160822/0034172 ապրանքային հայտարարագրով ՀՀ ներմուծված ապրանքը իրենից ներկայացնում է ինքնաթիռի փչովի սանդուղք PN D30664-709 և որևէ առընչություն չունի լաստանավի կամ լողացող ջրային այլ տրանսպորտի հետ: Իսկ թե անելանելի իրավիճակներում ինչ այլ նպատակներով կարելի է կիրառել տվյալ ապրանքը, դրա համար պատասխանատվություն չի կրում: Իսկ թիվ 0510011/230622/0025138 ապրանքային հայտարարագրով ՀՀ ներմուծված ապրանքի վերաբերյալ հայտնել է, որ ընդունում է, որ իր կողմից սխալ ծածկագրով է հայտարարագրվել, սակայն համաձայն չէ առաջարկվող ծածկագրի հետ: Իր կարծիքով նշված ապրանքը նույնպես հանդիսանում է ինքնաթիռի անբաժան մաս՝ փչովի սանդուղք P/N D31865-111 և նույնպես պետք է հայտարարագրվեր ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ 8807 30 000 0 ծածկագրով:

Բացատրությամբ ներկայացված դիրքորոշումը չի կարող հիմք ընդունվել, քանի որ ներկայացված առարկությունները վերաբերվում են ապրանքի դասակարգման և ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ ծածկագրի ընտրության ճշտությանը, ինչը հաստատվել է ՀՀ ՊԵԿ մաքսային հսկողության վարչության 17.11.2023թ «Ապրանքի ոչ ճիշտ դասակարգում հայտնաբերելու դեպքում ապրանքի դասակարգման վերաբերյալ» թիվ ԱԴՌ-23-000135 որոշմամբ, ՀՀ ՊԵԿ ՀՀՎ 14.12.2023թ. թիվ 0101-Ա կամերալ մաքսային ստուգման ակտով, որոնք վերջինիս կողմից չեն բողոքարկվել:

«Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 3-րդ կետի համաձայն՝ մաքսային ձևակերպումների մասնագետի որակավորման վկայական ստանալու պարտադիր պայմաններից է մաքսային օրենսդրությանը տիրապետելը:

Ելնելով վերոնշյալից՝ Մարգարիտա Հովհաննիսյանը, որպես մաքսային ձևակերպումների մասնագետ, պարտավոր էր իմանալ, որ «ԻՆՔՆԱԹԻՌԻ ՓՉՈՎԻ ՍԱՆԴՈՒՂՔ P/N D31865-111 – 1ՀԱՏ» և «ԻՆՔՆԱԹԻՌԻ ՓՉՈՎԻ ՍԱՆԴՈՒՂՔ P/N D30664-709 – 1ՀԱՏ» նկարագրությամբ ապրանքասեսակն իրենից ներկայացնում է «Ինքնաթիռի վթարային տարհանման փչովի սահարան/լաստանավակ»՝ նեյլոնե գործվածքից պատրաստված փչովի, սահարան/լաստանավակ օդանավի համար, որը հանդիսանում է խմբային տարհանման միջոց՝ ցամաքում և ջրում օդանավի վթարային վայրէջքի ժամանակ: Գետնին վայրէջքի դեպքում սահարան/լաստանավակն օգտագործվում է ուղևորների և անձնակազմի անդամների վթարային ելքի համար, իսկ ջրի վրա վթարային վայրէջքի դեպքում՝ որպես լողացող նավ և ենթակա է հայտարարագրման ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ 8907 10 000 0 ծածկագրով (մաքսատուրքի դրույքաչափը՝ 0%, ԱԱՀ՝ 20%):

Մարգարիտա Հովհաննիսյանը 2024 թվականի հունվարի 23-ին հրավիրվել է ՀՀ ՊԵԿ Իրավաբանական վարչություն՝ իր նկատմամբ ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի հատկանիշներով սկսված վարչական գործի քննությանը մասնակցելու համար և միաժամանակ նախազգուշացվել է, որ համաձայն ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 219-րդ հոդվածի՝ չներկայանալու

դեպքում վարչական գործի քննությունը կիրականացվի իր բացակայությամբ, սակայն չի ներկայացել:

Այսպիսով, գործի նյութերով պարզվել է, որ «ՖԼԱՅՈՒԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՍՊ ընկերության անվամբ թիվ 0510011/230622/0025138 ապրանքային հայտարարագրով ՀՀ ներմուծված «ԻՆՔՆԱԹԻՈՒ ՓՉՈՎԻ ՍԱՆԴՈՒՂՔ P/N D31865-111 – 1ՀԱՏ» նկարագրությամբ ապրանքատեսակը հայտարարագրվել է ոչ ճշգրիտ ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ ծածկագրով, որի հետևանքով չեն առաջացել պակաս հաշվարկված մաքսային վճարներ, իսկ թիվ 05100011/160822/0034172 ապրանքային հայտարարագրով ՀՀ ներմուծված «ԻՆՔՆԱԹԻՈՒ ՓՉՈՎԻ ՍԱՆԴՈՒՂՔ P/N D30664-709 – 1ՀԱՏ» նկարագրությամբ ապրանքատեսակը հայտարարագրվել է ոչ ճշգրիտ ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ ծածկագրով, որի հետևանքով առաջացել է 217148 ՀՀ դրամի չափով պակաս հաշվարկված մաքսային վճարներ/ԱԱՀ/ Մարգարիտա Հովհաննիսյանի մեղքով, այսինքն վերջինս թույլ է տվել ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 2-րդ պարբերություններով նախատեսված մաքսային կանոնների խախտում, ինչը հիմնավորվում է 17.11.2023թ. «Ապրանքի ոչ ճիշտ դասակարգում հայտնաբերելու դեպքում ապրանքի դասակարգման վերաբերյալ» թիվ ԱԴՈ-23-000135 որոշմամբ, ՀՀ ՊԵԿ հետբացթողումային հսկողության վարչության 14.12.2023թ. թիվ 0101-Ո-1 որոշմամբ, 14.12.2023թ. թիվ 0101-Ա կամերալ մաքսային ստուգման ակտով, թիվ 0510011/230622/0025138 և թիվ 05100011/160822/0034172 ապրանքային հայտարարագրերով:

Հիմք ընդունելով ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 2-րդ պարբերությունները, 206-րդ և 221-րդ հոդվածները՝ որոշում է կայացվել Մարգարիտա Միքաելի Հովհաննիսյանին ճանաչել զանցառու՝ ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին պարբերությամբ թիվ 0510011/230622/0025138 ապրանքային հայտարարագրով և նրան տուգանել 50000 ՀՀ դրամի չափով: Մարգարիտա Միքաելի Հովհաննիսյանին ճանաչել զանցառու՝ ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ պարբերությամբ և նրան տուգանել պակաս հաշվարկված մաքսային վճարների/ԱԱՀ-ի/ 217148 ՀՀ դրամի 50 տոկոսի չափով՝ 108574 ՀՀ դրամ: Ընդհանուր տուգանքի գումարը կազմում է 158574 ՀՀ դրամ:

3. Բողոքարկման առարկային վերաբերվող իրավական կարգավորումներ և եզրահանգումներ

ԵԱՏՄ մաքսային օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 104-րդ հոդվածի համաձայն՝ ապրանքները ենթակա են մաքսային հայտարարագրման դրանք մաքսային ընթացակարգով ձևակերպելու կամ սույն Օրենսգրքին համապատասխան սահմանված այլ դեպքերում: Մաքսային հայտարարագրումն իրականացվում է հայտարարատուի կամ մաքսային ներկայացուցչի կողմից, եթե սույն օրենսգրքով այլ բան սահմանված չէ: Մաքսային հայտարարագրումն իրականացվում է գրավոր և (կամ) էլեկտրոնային եղանակով: ԵԱՏՄ մաքսային օրենսգրքի 106-րդ հոդվածով սահմանվում են ապրանքների հայտարարագրերում նշման ենթակա տեղեկությունները: Սույն հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետի համաձայն՝ հայտարարագրում նշվում են տեղեկություններ նաև ապրանքների մասին, որոնց մեջ ի թիվս այլոց նշվում է անվանումը, նկարագրությունը, որն անհրաժեշտ է այն մաքսային վճարների, հատուկ, հակազնազցման, փոխհատուցման տուրքերի և այլ վճարների հաշվարկման և գանձման համար, ապրանքների ծածկագիրը՝ Արտաքին տնտեսական գործունեության ապրանքային անվանացանկին համապատասխան:

Օրենսգրքի 20-րդ հոդվածի 1-ին և 4-րդ մասերի համաձայն՝ հայտարարատուն և այլ անձինք ապրանքների դասակարգումն իրականացնում են ԱՏԳ ԱԱ-ին համապատասխան՝ մաքսային հայտարարագրման ժամանակ և այն դեպքերում, երբ մաքսային կարգավորման ոլորտի միջազգային պայմանագրերի ու ակտերի համաձայն, մաքսային մարմին են հայտնում ապրանքի ծածկագիրը՝ Արտաքին տնտեսական գործունեության ապրանքային անվանացանկին համապատասխան: Առևտրային, տրանսպորտային (փոխադրման) և (կամ) այլ փաստաթղթերում, ինչպես նաև եզրակացություններում, տեղեկանքներում, փորձագիտական հիմնարկների կողմից տրվող փորձաքննության արձանագրություններում նշված ապրանքների ծածկագրերը պարտադիր չեն ապրանքների դասակարգման համար:

ԵԱՏՄ մաքսային օրենսգրքի 2-րդ հոդվածի 7-րդ կետի համաձայն՝ հայտարարատուն այն անձն է, որը հայտարարագրում է ապրանքներ կամ որի անունից հայտարարագրվում են ապրանքներ, իսկ 35-րդ կետի համաձայն մաքսային հայտարարագրումը մաքսային մարմնում մաքսային հայտարարագրի միջոցով ապրանքների վերաբերյալ տեղեկությունների, ընտրված մաքսային ընթացակարգի վերաբերյալ և (կամ) ապրանքների բացթողման համար անհրաժեշտ այլ տեղեկությունների հայտագրումն է:

Օրենսգրքի 404-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մաքսային գործառնություններ իրականացնելիս մաքսային ներկայացուցիչն ունի նույն իրավունքները, որոնք ունի այն անձը, որը լիազորում է նրան ներկայացնելու իր շահերը մաքսային մարմինների հետ փոխհարաբերություններում: 405-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ մաքսային ներկայացուցիչը պարտավոր է կատարել սույն Օրենսգրքով սահմանված և (կամ) անդամ պետությունների՝ մաքսային կարգավորման վերաբերյալ օրենսդրությամբ սահմանվող այլ պարտականություններ:

Օրենսգրքի 84-րդ հոդվածի 2-րդ կետով սահմանված են հայտարարատուի պարտականությունները, այն է՝ կատարել ապրանքների մաքսային հայտարարագրում, մաքսային մարմին ներկայացնել մաքսային հայտարարագրում հայտարարագրված տեղեկությունները հաստատող փաստաթղթեր, ներկայացնել հայտարարագրվող ապրանքները և վճարել մաքսային վճարները, իսկ 3-րդ կետի համաձայն հայտարարատուն անդամ պետությունների օրենսդրությանը համապատասխան, պատասխանատվություն է կրում սույն հոդվածի 2-րդ կետով նախատեսված պարտականությունները չկատարելու, մաքսային հայտարարագրում ոչ հավաստի տեղեկություններ հայտարարագրելու, ինչպես նաև մաքսային ներկայացուցչին անվավեր, այդ թվում՝ կեղծ և (կամ) ակնհայտ ոչ հավաստի (սուտ) տեղեկություններ պարունակող փաստաթղթեր ներկայացնելու համար:

«Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 3-րդ կետի համաձայն՝ մաքսային ձևակերպումների մասնագետի որակավորման վկայական ստանալու պարտադիր պայմաններից է մաքսային օրենսդրությանը տիրապետելը:

ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 189-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի համաձայն՝ մաքսային կանոնների խախտում է համարվում անձի կողմից կատարված անօրինական գործողությունը կամ անգործությունը, որն ուղղված է Հայաստանի Հանրապետության մաքսային օրենսդրությամբ և մաքսային ոլորտին առնչվող Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով Հայաստանի Հանրապետության մաքսային սահմանով տեղափոխվող ապրանքների և տրանսպորտային միջոցների մաքսային հսկողության և մաքսային ձևակերպման սահմանված կարգի դեմ և որի համար սույն օրենսգրքով նախատեսված է

պատասխանատվություն: Ֆիզիկական և պաշտոնատար անձինք մաքսային կանոնները դիտավորյալ կամ անզգուշորեն խախտելու համար ենթակա են պատասխանատվության:

ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին պարբերության համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության մաքսային սահմանով տեղափոխվող ապրանքները և տրանսպորտային միջոցները չհայտարարագրելը կամ ոչ իրենց անվանմամբ հայտարարագրելը կամ հայտարարագրման ժամանակ ոչ ճշգրիտ տեղեկություններ նշելը, որի արդյունքում չի առաջանում մաքսային վճարների/բացառությամբ մաքսավճարի/ պակաս հաշվարկում կամ չհաշվարկում, առաջացնում է տուգանք՝ 50000 ՀՀ դրամի չափով, իսկ նույն հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության մաքսային սահմանով տեղափոխվող ապրանքները և տրանսպորտային միջոցները չհայտարարագրելը կամ ոչ իրենց անվանմամբ հայտարարագրելը կամ հայտարարագրման ժամանակ ոչ ճշգրիտ տեղեկություններ նշելը, որի արդյունքում առաջանում է մաքսային վճարների պակաս հաշվարկում կամ չհաշվարկում, առաջացնում է տուգանք՝ այդ մաքսային վճարների 50 տոկոսի չափով:

Անդրադառնալով դիմում-բողոքով ներկայացված պնդմանն այն մասին, որ մաքսային մարմինը տուգանել է դեռևս 17.10.2022թ.-ից ուժը կորցրած ՀՀ մաքսային օրենսգրքի դրույթներով, սակայն պետք է առաջնորդվեր «Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքով, նշվածի առնչությամբ Հանձնաժողովը հարկ է համարում նշել, որ «Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքի 338-րդ հոդվածի 7-րդ կետի համաձայն՝ մինչև նույն օրենքն ուժի մեջ մտնելը կատարված մաքսային կանոնների խախտման վերաբերյալ գործերը քննվում են 2000 թվականի հուլիսի 6-ի Հայաստանի Հանրապետության մաքսային օրենսգրքի 13-րդ բաժնի դրույթներին համապատասխան: «Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքը ուժի մեջ է մտել 17.10.2022թ.-ին, իսկ քննարկվող գործով մաքսային կանոնների խախտումը տեղի է ունեցել մինչև այն ուժի մեջ մտնելը: Հանձնաժողովը հատկանշական է համարում այն հանգամանքը, որ 23.06.2022թ. թիվ 0510011/230622/0025138 և 16.08.2022թ. թիվ 05100011/160822/0034172 ապրանքային հայտարարագրերով ՀՀ ներմուծված ապրանքատեսակները հայտարարագրվել են ոչ ճշգրիտ ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ ծածկագրով: Ապրանքային հայտարարագրերը ներկայացրել է մաքսային ձևակերպումների մասնագետ Մարգարիտա Հովհաննիսյանը:

Ելնելով վերը նշված իրավանորմերի դրույթներից, հիմք ընդունելով սույն որոշման 2-րդ կետում բերված փաստական տվյալները և նախորդիվ կատարված եզրահանգումները՝ Հանձնաժողովը գտնում է, որ վարչական վարույթի նյութերով հիմնավորվում է, որ մաքսային ձևակերպումների մասնագետ Մարգարիտա Հովհաննիսյանի արարքում առկա է ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 2-րդ պարբերություններով նախատեսված մաքսային կանոնների խախտում, ուստի ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության «Վարչական տույժ նշանակելու մասին» 23.01.2024թ. թիվ 8 որոշումը իրավաչափ է և փաստարկված:

4. Եզրափակիչ մաս

Ելնելով քննության արդյունքներից և ղեկավարվելով Հայաստանի Հանրապետության հարկային օրենսգրքի 20-րդ բաժնով, «Մաքսային ծառայության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 37-րդ հոդվածով, Հայաստանի Հանրապետության պետական եկամուտների կոմիտեի հարկային և մաքսային մարմինների բողոքարկման հանձնաժողովը

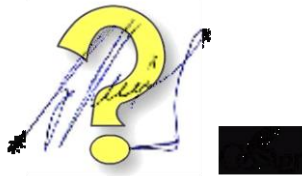
ՈՐՈՇՈՒՄ Է՝

ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության «Վարչական տույժ նշանակելու մասին» 23.01.2024թ. թիվ 8 որոշման դեմ մաքսային ձևակերպումների մասնագետ Մարգարիտա Հովհաննիսյանի դիմում-բողոքը մերժել:

Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում իրազեկելուն հաջորդող օրվանից:

Սույն որոշմանը չհամաձայնվելու դեպքում այն ուժի մեջ մտնելու օրվանից երկու ամսվա ընթացքում կարող է բողոքարկվել դատարան:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ՝



ԿԱՐԵՆ ԹԱՄԱԶՅԱՆ