



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77

N 9/910

<<10>> 2024թ.

**Հովհաննես Վարդանյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Թորոպենցի փ., 10/1, 41**

Ուղարկվում է Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180263763 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշման օրինակը:

Առդիր՝ « 3 » թերթ:

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝

Կատ.՝ Ն. Բարսեղյան

Ա. Խուդինյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 26.11.2023թ.-ին կայացված 8180263763 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

« 03 » 01 2024թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ՝ Ա. Խուդինյանս, վերանայելով Հովհաննես Վարդանյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 30.11.2023թ.-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

26.11.2023թ.-ին ժամը 11:00-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Դավիթ Բեկի փողոցում դիմողն իր վարած «Մազդա» մակնիշի 0896EK հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով խախտել է «Ճանապարհային երթևեկության մասին» կոնվենցիայի 36-րդ հոդվածի 1-ին մասի և նույն կոնվենցիայի 2-րդ հավելվածի 2-րդ մասի պահանջները, ինչի համար ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի պարեկ Նարեկ Հարությունյանի կողմից դիմողի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.5-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն կայացվել է թիվ 8180263763 որոշումը՝ դիմողին տուգանելով 5.000 ՀՀ դրամի չափով, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 0.5 միավոր:

Դիմողը՝ 30.11.2023թ.-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 26.11.2023թ.-ին կայացված թիվ 8180263763 որոշումը՝ մասնավորապես հայտնելով, որ ինքը մեքենան չի վարել իսկ հաշվառման համարանիշը անընթեռնելի է դարձել վատ որակի պատճառով:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրվա և ժամի վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 26.11.2023թ.-ին կայացված 8180263763 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայող Նարեկ Հարությունյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ 26.11.2023թ.-ին ժամը

11:00-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Դավիթ Բեկի փողոցում նկատել են դիմողի վարած «Մազդա» մակնիշի տրանսպորտային միջոցը որի ապակիները եղել են լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտմամբ, իսկ հաշվառման համարանիշերը՝ անընթեռնելի: Նշված իրավախախտումները եղել են իր տեսողաշտում՝ ակնհայտ և պարզ տեսանելի: Տեսնելով իրավախախտումները փորձել են սահմանված կարգով, բարձրախոսի միջոցով կանգնեցնել նշված տրանսպորտային միջոցը, սակայն վարորդը նկատելով կանգնել է ճամփեզրին, իջել է մեքենայից և իրենց մոտենալուց հետո հայտնել է, որ ինքը մեքենան չի վարել այլ ուղղակի կայանել է: Նշված տրանսպորտային միջոցը տարհանող հատուկ միջոցով տեղափոխվել է հատուկ պահպանվող տարածք որտեղ ստուգմամբ պարզվել է նաև, որ «Մազդա» մակնիշի 0896EK ժամանակավոր հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի հաշվառման համարանիշերը ժամկետանց են: Նշված իրավախախտումների համար կազմվել են վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ արձանագրություններ և կայացվել են որոշումներ:

Պարեկային ծառայողին ամրակցված անհատական տեսաձայնագրող սարքի տեսաձայնագրության ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ դիմողը չի հերքում իր կողմից թույլ տրված իրավախախտման փաստը՝ մասնավորապես հայտնում է, որ ինքը մեքենան կայանել է:

«Ճանապարհային երթևեկության մասին» կոնվենցիայի 36-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ միջազգային երթևեկության մեջ գտնվող յուրաքանչյուր ավտոմեքենայի վրա առջևից և հետևից պետք է զետեղվի գրանցման համարը, սակայն մոտոցիկլետների վրա այդ համարը պետք է զետեղվի միայն հետևից:

Նույն կոնվենցիայի 2-րդ հավելվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գրանցման համարը պետք է կազմված և նշված լինի այնպես, որ անշարժ փոխադրամիջոցի առանցքի վրա գտնվող դիտորդը ցերեկը, պարզ եղանակին, այն կարողանա զննազանել 40 մ-ից ոչ պակաս հեռավորությունից:

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման 2-րդ հավելվածի 6-րդ կետի 18-րդ ենթակետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի այլ անսարքություններն ու պայմաններն են՝ հաշվառման համարանիշները կամ դրանց տեղակայման ձևը չեն համապատասխանում օրենսդրության կամ ստանդարտների պահանջներին:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի սեփականատերը պարտավոր է ապահովել տրանսպորտային միջոցի տեխնիկապես սարքին վիճակը՝ համաձայն տրանսպորտային միջոցի շահագործումը թույլատրող պայմանների ու շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկի:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.5-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անընթեռնելի կամ ստանդարտին չհամապատասխանող հաշվառման համարանիշով տրանսպորտային միջոցներ վարելը, առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 0.5 միավոր:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝

ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

Անհրաժեշտ են համարում նշել, որ օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման, չի նշում իրավախախտման փաստարկման համար տեխնիկական սարքի կիրառումը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

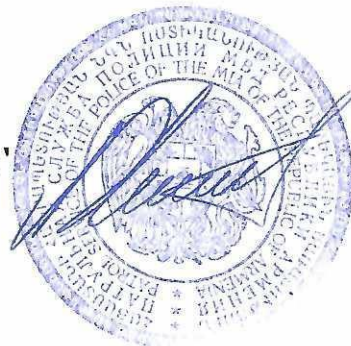
Նույն օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 26.11.2023թ. կայացված թիվ 8180263763 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին:

Պետր, ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Խուդինյան