

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 22.01.2024թ. թիվ 2417796419 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<20>> 02 2024թ. 24-5- 1614

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Արման Դավոյանի ՄԴ/14155-24 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Ռուբինյանց փողոցի 16 շենքի 17 բնակարանի բնակիչ Արման Դավոյանը դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 22.01.2024թ. թիվ 2417796419 որոշման վերաբերյալ՝ նշելով, որ տվյալ վարչական ակտում բացակայում է իրավախախտման ստույգ հասցեն:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 22.01.2024թ. թիվ 2417796419 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետությունում շահագործվող բոլոր արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են, հետևաբար, սահմանված արագության գերազանցման փաստը դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը չի կարող կասկածի տակ դրվել, **քանի որ լուսանկարում նշված է տրանսպորտային միջոցի երթևեկության գոտին, ուղղությունը, տեսակը, արագությունը:**

Ըստ արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի՝ այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի **նկարի երրորդ քառորդում՝** ընթացքի ուղղությամբ (**գնահատման գոտի**): Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: **Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:**

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված լուսանկարի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ չի կարող կասկածի տակ դրվել իրավախախտումը հենց դիմումատուի կողմից շահագործվող տրանսպորտային միջոցով կատարելու փաստը, քանի որ **լուսանկարի գնահատման գոտում միևնույն ուղղությամբ երթևեկող պատկերված է միայն վերջինիս կողմից շահագործվող <<FORD>> մակնիշի 55DA101 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը:**

Հարկ է նշել նաև, որ իրավախախտումը կատարվել է Երևան քաղաքի Դավիթ Բեկ փողոցում, ուստի դիմումատուն պարտավոր էր պահպանել ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների

շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետով սահմանված՝ բնակավայրերում 60 կմ/ժ ոչ ավել արագությամբ երթևեկելու ընդհանուր կանոնը:

Այսպիսով՝ ակնհայտ է, որ Երևան քաղաքի Դավիթ Բեկ փողոցում տեղադրված արագաչափ սարքով արձանագրվել է դիմումատուի կողմից շահագործվող տրանսպորտային միջոցի արագությունը՝ 77 կմ/ժ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10 կմ/ժ չափը, գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 7 կմ/ժ-ով, ինչի համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն, հետևաբար վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Հարկ է նշել, որ ՀՀ Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 55-րդ հոդվածի 4-րդ կետի համաձայն՝ վարչական ակտը պետք է պարունակի՝ ա) վարույթն իրականացրած վարչական մարմնի լրիվ անվանումը, բ) վարչական ակտի հասցեատիրոջ անունը, ազգանունը, իրավաբանական անձի դեպքում՝ լրիվ անվանումը, գ) ակտի լրիվ անվանումը, դրա ընդունման տարին, ամիսը, ամսաթիվը և համարը, դ) ակտով լուծվող հարցի նկարագրությունը (նկարագրական մաս), ե) ակտի ընդունման հիմնավորումը (պատճառաբանական մաս), զ) ընդունված որոշման շարադրանքը (եզրափակիչ մաս), է) ակտի գործողության ժամկետը, եթե ակտն ընդունվում է որոշակի ժամկետով, ը) ակտի բողոքարկման ժամկետը և մարմինը, ներառյալ՝ դատարանը, որին կարող է այդ ակտը բողոքարկվել, թ) ակտն ընդունող վարչական մարմնի պաշտոնատար անձի պաշտոնը, անունը և ազգանունը, նրա ստորագրությունը, ժ) ակտն ընդունված վարչական մարմնի պաշտոնական կնիքը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի համաձայն՝ որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունված մարմնի (պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը. տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը. գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը, տվյալ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը. գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 22.01.2024թ. թիվ 2417796419 որոշումը պարունակում է վերը նշված բոլոր վավերապայմանները, հետևաբար այդ հիմքով ևս օրինական է և իրավաչափ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 22.01.2024թ. թիվ 2417796419 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արման Դավոյանին:

Ն.Սարգսյան

