

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին **21.02.2023թ. թիվ 2315970637** որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 14 >> 03 2024թ. 24-5 2556

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով **Հրաչյա Ավետիսյանի ՄԴ/19859-24** դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Վայոց Ձորի մարզի Արփի գյուղի 1 փողոցի 2 նրբանցքի 5/1 տան բնակիչ Հրաչյա Ավետիսյանը (ծանուցման էլ. փոստի հասցե՝ sahakyanenok155@gmail.com) դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին **թիվ 2315970637** որոշումը՝ նշելով, որ խախտում կատարած ավտոմեքենան իրեն չի պատկանում:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին **թիվ 2315970637** որոշումը ենթակա է բեկանման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները:

Վարչական վարույթի ընթացքում պարզվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին **թիվ 2315970637** որոշման իրավախախտում կատարած և դիմումատուի անվամբ հաշվառված տրանսպորտային միջոցների նույնականացումը բացասական արդյունքի է հանգեցրել մասնավորապես՝ իրավախախտում կատարած տրանսպորտային միջոցը <<**MERCEDES-BENZ C 180**>> մակնիշի է, **66AD663** հաշվառման համարանիշով, իսկ դիմումատուինը՝ <<**MERCEDES-BENZ A 200**>> մակնիշի է, **36AD643** հաշվառման համարանիշով, ուստի վերջինիս վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին **թիվ 2315970637** որոշումը տեխնիկական վրիպակի արդյունք է:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունած մարմնի (պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը. տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը. գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը, տվյալ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը, գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> << օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝

ա) օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով.

բ) կեղծ փաստաթղթերի կամ տեղեկությունների հիման վրա, կամ եթե ներկայացված փաստաթղթերից ակնհայտ է, որ ըստ էության պետք է ընդունվեր այլ որոշում.

գ) շահերի բախման իրավիճակում:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումը ենթակա է բեկանման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 65-րդ հոդվածի 1-ին մասով, ինչպես նաև Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 296-րդ հոդվածով, 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին **21.02.2023թ. թիվ 2315970637** որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել.
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին **21.02.2023թ. թիվ 2315970637** որոշման տուգանքի գումարի բռնագաժման պահանջով ԱՆ հարկադիր կատարումն ապահովող ծառայություն ուղարկված կատարողական վարույթից հրաժարվել.
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել **Հրաչյա Ավետիսյանին և Ճանապարհային ոստիկանության վարչական ակտերի կատարումն ապահովող բաժանմունք:**

