



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77

N 9/3250

< 29 > 0 2024թ.

**Հայկ Հակոբյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Արշակունյաց պ., 42/2 շ., 29 բն.**

Ուղարկվում է Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական գործերի և դատական պաշտպանության վարչության վարչական բոլորքների քննության բաժնում հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8301034669 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշման օրինակը:

Առդիր՝ << 3 >> թերթից:

**Պեյր
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Խուդինյան

Կապ.՝ Ա. Նիկողոսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 20.12.2023թ.-ին կայացված թիվ 8301034669 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 25 >> 01 2024թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ՝ Ա. Խուդինյանս, վերանայելով 27.12.2023թ.-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայությունում ստացված Հայկ Հակոբյանի (Այսուհետ՝ դիմող) դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

20.12.2023թ.-ին՝ ժամը 08:42-ին, Երևան քաղաքի Առնո Բաբաջանյան փողոցում դիմողի վարած «ՄԵՐՍԵԴԵՍ» մակնիշի 37 PX 411 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի պարեկ Գոռ Սարգսյանի կողմից: «Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 2007թ. հունիսի 28-ի N955-Ն որոշման հավելված 1-ի 103-րդ կետի պահանջների խախտման համար դիմողի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 6-րդ մասի հատկանիշներով կայացվել է թիվ 8301034669 որոշումը՝ դիմողին 5.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու և 1 տուգանային միավոր կիրառելու մասին:

Դիմողը 27.12.2023թ.-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայությունում ստացված դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով կայացված թիվ 8301034669 որոշումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական գործերի և դատական պաշտպանության վարչության վարչական բողոքների քննության բաժնում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 20.12.2023թ.-ին կայացված թիվ 8301034669 որոշումն ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի համաձայն՝ հետիոտնային անցում է համարվում ճանապարհային նշաններով և (կամ) գծանշումներով նշված և օրենսդրությամբ սահմանված կարգով հետիոտների տեղաշարժվելու համար նախատեսված երթևեկելի մասի առանձնացված հատվածը:

«Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 2007թ. հունիսի 28-ի N955-Ն որոշման հավելված 1-ի 103-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդը չպետք է խոչընդոտ ստեղծի չկարգավորվող հետիոտնային անցումներով երթևեկելի մասը հատող հետիոտներին:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից հետիոտնային անցումների հատման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառումով՝ 1 միավոր:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայողի պարզաբանման համաձայն՝ դիմողը 20.12.2023թ.-ին՝ ժամը 08:42-ին, Երևան քաղաքի Առնո Բաբաջանյան փողոցում «ՄԵՐՍԵԴԵՍ» մակնիշի 37 PX 411 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով խոչընդոտ է ստեղծել չկարգավորվող հետիոտնային անցումով երթևեկելի մասը հատող հետիոտնի համար: Իրավախախտումը եղել է անմիջապես իր տեսադաշտում՝ հստակ և պարզ տեսանելի, ինչի համար էլ օրենքով սահմանված կարգով կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացրել է որոշում:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայողին ամրակցված անհատական տեսաձայնագրող սարքի տեսաձայնագրության ուսումնասիրության արդյունքում պարզ է դառնում, որ դիմողը ընդունում է իր կողմից վերոգրյալ իրավախախտումը կատարելու փաստը՝ նշելով, որ միտումնավոր չի կատարել:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե **ակնհայտ** կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

Անհրաժեշտ են համարում նշել, որ օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման, չի նշում իրավախախտման փաստարկման համար տեխնիկական սարքի կիրառումը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը

Ա. ԽՈՒՂԻՆՅԱՆ