



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77

N

38/6096

< 16 > Ձ

2024թ.

**Ալբերտ Թաթուլի Պեպանյանին
Հասցե՝ Լոռու մարզ, գ. Լեռնապար, 34փ., 21տ.**

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8400011428 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ « 3 » թերթ:

**Պեպ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Կատ.՝ Վ. Բալասանյան

Ա. Խուդինյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.01.2024թ.-ին կայացված 8400011428 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

« 08 » 02 2024թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ՝ Ա. Խուդինյանս, վերանայելով Ալբերտ Թաթուլի Պեպանյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 09.01.2024թ.-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութեր.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

07.01.2024թ.-ին՝ ժամը 13:29-ի սահմաններում, Լոռու մարզի Վանաձոր քաղաքի Կարեն Դեմիրճյան փողոցում դիմողն իր վարած «Վոլկսվագեն» մակնիշի 34 AT 580 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով խախտել է «Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի 68-րդ կետի պահանջներ, ինչի համար ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Լոռու մարզի գումարտակի 1-ին վաշտի 4-րդ դասակի կրտսեր պարեկ Մամիկոն Սարգսյանի կողմից՝ դիմողի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշներով կայացվել է թիվ 8400011428 որոշումը՝ դիմողին տուգանելով 25.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 2 միավոր:

Դիմողն 09.01.2024թ.-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.01.2024թ.-ին կայացված թիվ 8400011428 որոշումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական գործերի և դատական պաշտպանության վարչության վարչական բողոքների քննության բաժնում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական օրվա լսման և ժամի վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.01.2024թ.-ին կայացված թիվ 8400011428 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի 68-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ, իսկ այն տարածքներում, որոնց մուտքն ու ելքը նշված են 5.21՝ «Բնակելի գոտի» և 5.22՝ «Բնակելի

գոտու վերջ» նշաններով, ինչպես նաև բակային տարածքներում՝ 20 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 11-30 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 2 միավոր:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայողի պարզաբանման համաձայն՝ դիմողը 07.01.2024թ.-ին՝ ժամը 13:29-ի սահմաններում, Լոռու մարզի Վանաձոր քաղաքի Կարեն Դեմիրճյանի փողոցում «Վոլկսվագեն» մակնիշի 34 AT 580 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով բնակավայրում երթևեկել է 82 կմ/ժամ արագությամբ, այսինքն հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալմունքի 10կմ/ժ չափը՝ բնակավայրում գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 12 կմ/ժ-ով, իրավախախտումն արձանագրվել է արագության չափիչ «БИНАР» գործարանային արտադրության սարքի 4152 գործարանային համարի արագաչափ սարքի միջոցով: Սահմանված կարգով տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնելուց հետո դիմողին պարզաբանել է իրավախախտման բնույթը, ինչից հետո դյուրակիր համակարգչով կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացրել որոշում, ինչպես նաև կազմված արձանագրությանը կցել է իրավախախտման փաստը հաստատող լուսանկարներն:

Ուսումնասիրելով թիվ 8400011428 վարչական ակտին դյուրակիր համակարգչի միջոցով կցված լուսանկարները՝ արագության ռադիոլակացիոն «Бинар» 4152 գործարանային համարի չափիչ սարքով կատարված իրավախախտման փաստը հաստատող լուսանկարները՝ հիմնավորվում է, որ «Վոլկսվագեն» մակնիշի 34 AT 580 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը երթևեկել է 82կմ/ժ արագությամբ:

Ուսումնասիրելով «Ստանդարտացման և չափագիտական ազգային մարմին» ՓԲԸ-ի կողմից արագության ռադիոլակացիոն «Бинар» 4152 գործարանային հանամարի չափիչ սարքին տրված թիվ 101770 ստուգաչափման վկայականը՝ պարզվել է, որ այն ստուգաչափվել է 01.08.2023թ.-ին և ուժի մեջ է մինչև 01.08.2024թ.-ը:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ Ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար:

Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Վարչական բողոքարկման վարույթում առկա նյութերի ուսումնացիրությամբ պարզ է դառնում, որ դիմողը «Վոլկսվագեն» մակնիշի 34 AT 580 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով բնակավայրում երթևեկել է 82կմ/ժ արագությամբ, այսինքն՝ հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալմունքի 10կմ/ժ չափը՝ գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 12կմ/ժ-ով:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.01.2024թ. կայացված թիվ 8400011428 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին:

Պեպ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Խուրդինյան