

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Վարչական բողոքը մասնակի բավարարելու, Ճանապարհային ոստիկանության վարչական փույժ նշանակելու մասին 26.09.2017թ. թիվ 1706859926 որոշումը բեկանելու, իսկ թիվ 1706963014, 1706954812 որոշումներն անփոփոխ թողնելու մասին

<<24>1/ 2017թ. 17-4-33100

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության ճանապարհային ոստիկանության, պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Ռոբերտ Մարտիրոսյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Պարոնյան փողոցի 14-րդ շենքի 3-րդ բնակարանի բնակիչ Ռոբերտ Մարտիրոսյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական փույժ նշանակելու մասին թիվ 1706859926, 1706963014, 1706954812 որոշումները՝ նշելով, որ մի դեպքում տրանսպորտային միջոցը տեղակայված է եղել կարմիր գույնով գծանշված ընդհատվող գծանշումների մեջ, իսկ մյուս դեպքում աննշան հատել է հոծ գիծ գծանշումը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ 26.09.2017թ. թիվ 1706859926 որոշումը ենթակա է բեկանման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի համաձայն՝ իրավախախտման հատկանիշների պարզումը վարույթ իրականացնող վարչական մարմնի կողմից տեսանյութում կամ լուսանկարում ամրագրված արարքի հատկանիշների համադրումն է իրավախախտման հատկանիշների հետ:

Իրավախախտման հատկանիշները համարվում են պարզված, երբ տեսանյութում կամ լուսանկարում ամրագրված արարքի հատկանիշների և իրավախախտման հատկանիշների համապատասխանությունը՝ կասկած չի հարուցում, իսկ կասկածի դեպքում մեկնաբանվում է հոգուր անձի:

Այսպիսով, Ճանապարհային ոստիկանության վարչական փույժ նշանակելու մասին 26.09.2017թ. թիվ 1706859926 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի լրացուցիչ ուսումնասիրության արդյունքում հնարավորություն չի ընձեռում հերքելու դիմումատուի պնդումը:

Ինչ վերաբերում է թիվ 1706963014, 1706954812 որոշումներին, ապա դրանք վերանայելու հիմքեր չկան, որ ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 60-րդ կետի համաձայն՝ եթե երթևեկելի մասը գծանշմամբ բաժանված է գոտիների, ապա տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը պետք է իրականացվի նշված գոտիներով: Վարչական իրավախախտումների մասին ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 35-րդ մասի համաձայն՝ «Հոծ գիծ» (այդ թվում՝ «Կանգ-գիծ») գծանշման պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ տրանսպորտային միջոցի առջևի կամ կողային երկու անիվներն

ամբողջությամբ չեն հալել գծանշումը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրավիճակներ առաջացնելու ակնհայտ վրանգ չի ստեղծվել, ինչպես նաև այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պարճառով:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1706963014, 1706954812 որոշումներով արձանագրված իրավախախտումներն ամրագրած տեսանյութերը հստակ ապացուցում են դիմումատուի կողմից 27.09.2017թ. ժամը՝ 12:00-ին և 04.10.2017թ. ժամը՝ 11:51-ին Երևան քաղաքի Պուշկին-Նալբանդյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում 1.1 հոծ գիծ գծանշումը կողային երկու անիվներով ամբողջությամբ հատելու փաստը:

Նշված իրավախախտման համար պատասխանատվություն է նախատեսված Վարչական իրավախախտումների մասին ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասով, ուստի վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումն իրավաչափ է և այն վերանայելու համար հիմքեր չկան:

Ելնելով վերոգրյալից, ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 3-րդ կետերով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 26.09.2017թ. թիվ 1706859926 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը կարճել:
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1706963014, 1706954812 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքը՝ դրանց վերաբերող մասով, առանց բավարարման:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ռոբերտ Մարտիրոսյանին և ՃՈ ՏՄՀԽԱ կենտրոն:



Ե. Կարապետյան