

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 16.10.2017թ. թիվ 1706949497 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<01>> 2 2017թ. 17-4-33502

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե. Կարապետյանս, վերանայելով Վաչագան Բոյախյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Գ.Նժդեհ փողոցի 12 շենքի 14 բնակարանի բնակիչ Վաչագան Բոյախյանը դիմումով խնդրել է վերանայել վարչական տույժ նշանակելու մասին 16.10.2017թ. թիվ 1706949497 որոշումը՝ նշելով, որ տվյալ հատվածում հիմնական լուսացույցը չի աշխատել, իսկ կրկողը գտնվել է իր տեսադաշտից դուրս՝ առկա խոչընդոտի պատճառով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկները չեն կարող վարչական ակտը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

ՀՀ կառավարության <<ՀՀ ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ լուսացույցի կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի <<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև, իսկ դրա բացակայության դեպքում՝ հատվող երթևեկելի մասի առջև, իսկ այլ վայրերում՝ լուսացույցի կամ կարգավորողի առջև՝ խոչընդոտ չստեղծելով թույլատրելի ուղղություններով երթևեկող տրանսպորտային միջոցների և հետիոտների համար:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 03.10.2017թ. ժամը 12⁴⁸-ին Երևան քաղաքի Գ.Նժդեհ-Մանթաշյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում չի ենթարկվել լուսացույցի արգելող ազդանշանին, խախտելով վերը նշված նորմի պահանջը:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը՝ լուսացույցի չաշխատելու վերաբերյալ, ապա ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 21.11.2017թ. տեղեկանքի համաձայն՝ Երևան քաղաքի Գ.Նժդեհ-Մանթաշյան փողոցների խաչմերուկի լուսացույցային օբեկտի 03.10.2017թ. անսարքության վերաբերյալ ահազանգ չի գրանցվել, այն աշխատել է նորմալ աշխատանքային ռեժիմով:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի հաջորդ պնդմանն՝ առկա խոչընդոտի վերաբերյալ, ապա տեսանյութի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ կրկնող լուսացույցային օբյեկտը գտնվել է դիմումատուի տեսադաշտում: Բացի այդ ՀՀ կառավարության թիվ 955-Ն որոշման 67-րդ կետի համաձայն՝ երթևեկության համար խոչընդոտ կամ վտանգ առաջանալու դեպքում, որը վարորդն ի վիճակի էր հայտնաբերել, նա պետք է միջոցներ ձեռնարկի արագությունն իջեցնելու՝ ընդհուպ մինչև տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնելը: Այդ դեպքում կողանցումն ու շրջանցումը թույլատրելի է, եթե վարորդը համոզված է, որ դա անվտանգ է երթևեկության մյուս մասնակիցների համար:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 16.10.2017թ. թիվ 1706949497 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու, օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վաչագան Բոյախյանին և ՃՈ ՏՄՀԽԱ կենտրոն:



Ե. Կարապետյան