

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 16.11.2017թ. թիվ 1707120640 որոշումն անփոփոխ թողնելու իսկ 15.11.2017թ. թիվ 1707114696 որոշումը բեկնելու և վարչական վարույթը կարճելու մասին

<<15>> 12 2017թ. 12-4-21627-17/12-4-1263 ք. Երևան

ՀՀ ոստիկանության Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե. Կարապետյանս, վերանայելով Կարեն Հոբոսյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Դավիթաշեն 1 թաղամասի 39 շենքի 11 բնակարանի բնակիչ Կարեն Հոբոսյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին մասին թիվ 1707114696 և 1707120640 որոշումները՝ նշելով, որ մի դեպքում ուղղորդվել է կրկնող լուսացույցի ազդանշանով, իսկ մյուսում՝ գծանշումները եղել են ընդհատվող:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի խնդրանքը ենթակա է մասնակի բավարարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված Ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 3-րդ հաղվածի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը:

ՀՀ կառավարության <<ՀՀ Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ լուսացույցի կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի <<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև:

Ըստ նույն որոշման 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետի՝ դեղին ազդանշանը արգելում է երթևեկությունը (բացառությամբ կանոնների 19-րդ կետով նախատեսված դեպքի) և նախազգուշացնում ազդանշանի առաջիկա փոփոխման մասին:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ 03.11.2017թ. ժամը 12⁰⁷-ին Երևան քաղաքի Սարալանջ-Ավետիսյան-Փափագյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը չի ենթարկվել լուսացույցի արգելող ազդանշանին, հատել է <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը լուսացույցի արգելող ազդանշանով: Տեսանյութի ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ լուսացույցի արգելող թե դեղին և թե կարմիր ազդանշանի ժամանակ դիմումատուի ավտոմոբիլը

գտնվել է <<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև և վարորդը հնարավորություն ունեցել է արգելակելու ավտոմոբիլը կանգնեցնելու համար:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը՝ լուսացույցի անսարքության վերաբերյալ, ապա Ճանապարհային ոստիկանության Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 07.12.2017թ. տեղեկանքի համաձայն՝ 03.11.2017թ. տվյալ հատվածի լուսացույցի խափանման վերաբերյալ ահազանգ չի գրանցվել, հետևաբար լուսացույցային օբյեկտը գտնվել է սարքին վիճակում, ուստի վերջինիս պնդումն արժանահավատ համարել հնարավոր չէ:

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված Ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ իրավախախտման հատկանիշները համարվում են պարզված, երբ տեսանյութում կամ լուսանկարում ամրագրված արարքի հատկանիշների և իրավախախտման հատկանիշների համապատասխանությունը կասկած չի հարուցում, իսկ կասկածի դեպքում մեկնաբանվում է հոգուտ անձի:

15.11.2017թ. թիվ 1707114696 որոշմամբ արձանագրված իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութի լրացուցիչ ուսումնասիրմամբ պարզվել է, որ իրավախախտման փաստի առկայությունը համարվել է կասկածելի, հետևաբար՝ վերը նշված որոշումը ենթակա է բեկանման:

Ելնելով վերոգրյալից, ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասով և Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 3-րդ կետերով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 16.11.2017թ. թիվ 1707120640 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 15.11.2017թ. թիվ 1707114696 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը կարճել:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Կարեն Հոբոսյանին և ՏՄՀԽԱ կենտրոն:


Ե. Կարապետյան