

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 16.10.2017թ. թիվ 1706945769 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերված զանգատն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<03>> 11 2017թ. 17-4-32070

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Մհեր Ներսիսյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Յ Ի

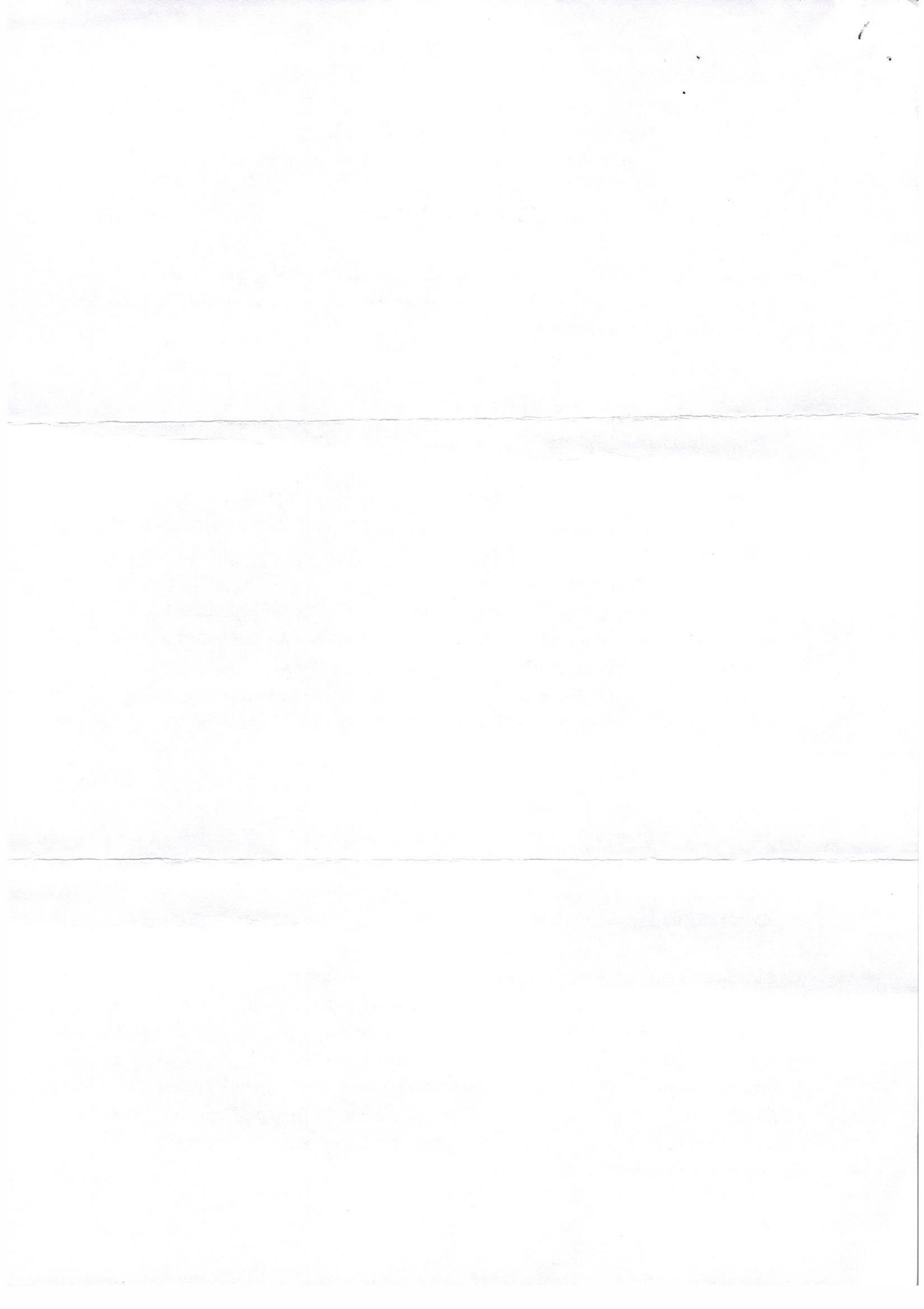
Երևան քաղաքի Նոր Նորքի 5 զանգվածի Մառի նրբանցք 3 շենքի 1 բնակարանի բնակիչ Մհեր Ներսիսյանը դիմումով հայտնել է, որ ՎԱԶ-21061 մակնիշի 34 LM 695 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը վարել է ինքը և խնդրել վերանայել տվյալ ժամանակահատվածում կատարված երթևեկության կանոնների խախտման համար կայացված 16.10.2017թ. թիվ 1706945769 որոշումը՝ նշելով, որ կանգառը կատարել է ավտոմոբիլի անսարքության պատճառով:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն Մհեր Ներսիսյանը ճանաչվել է որպես խախտումը կատարած անձ, ուստի նրա կողմից ներկայացված զանգատը ենթակա է քննության՝ մասնակի:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված Ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 3-րդ հաղվածի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը:

ՀՀ կառավարության թիվ 955-Ն որոշման 83-րդ կետի համաձայն՝ կանգառն արգելված վայրում հարկադրված կանգառ կատարելու դեպքում վարորդը առաջին հերթին պետք է կատարի նույն որոշման 22-րդ (վթարային լուսային ազդանշանը պետք է միացված լինի կանգառն արգելված տեղերում հարկադրված կանգառի դեպքում) և 23-րդ (կանգառն արգելված տեղերում հարկադրված կանգառի դեպքում վթարային լուսային ազդանշանը միացնելուց հետո (ինչպես նաև, երբ այն անսարք է կամ բացակայում է) անհապաղ պետք է տեղադրվի <<վթարային կանգառ>> ճանաչման նշանը (թարթող կարմիր լապտերիկ) կետերի պահանջները, որից հետո միջոցներ ձեռնարկի տրանսպորտային միջոցը այդ վայրից դուրս բերելու համար:



Դիմումատուի կողմից չի կատարվել վերը նշված որոշման 23-րդ կետի պահանջը, ինչը կփաստեր, որ կանգառը հարկադրված է եղել և առիթ կհանդիսանար վիճարկվող որոշումը վերանայելու համար:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Մհեր Ներսիսյանի՝ Ճանապարհային ոստիկանության 16.10.2017թ. թիվ 1706945769 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերած գանգառը թողնել առանց բավարարման:

2. Հանձնարարել ՏՄՀԽԱ կենտրոնին՝ Մհեր Ներսիսյանի անվամբ կայացնել նոր վարչական ակտ:

3. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետներում:

4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Մհեր Ներսիսյանին և ՃՈ ՏՄՀԽԱ կենտրոն:



Ե. Կարապետյան

