

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 21.12.2017թ. թիվ 1707352921 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 06 >> 02 2018թ. 17-4-5213-18/12 4-14/6

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Երվանդ Հովսեփյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Այգեստան 9-րդ փողոցի 45Ա տան բնակիչ Երվանդ Հովսեփյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 21.12.2017թ. թիվ 1707352921 որոշումը՝ նշելով, որ Երևան քաղաքի Գայի պողոտայի հատվածում տեղադրված արագաչափ սարքի առկայությունը փաստող ցուցանակն առկա չի եղել:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշումն օրինական է, իրավաչափ և այն վերանայելու հիմքեր չկան, քանի որ Հայաստանի Հանրապետությունում տեղադրված բոլոր արագաչափ սարքերը ստուգաչափված են Հայաստանի Հանրապետության էկոնոմիկայի նախարարության չափագիտության ազգային ինստիտուտի կողմից և դրանց արձանագրած արագությունը համապատասխանում է տրանսպորտային միջոցների փաստացի արագությանը, իսկ իրավախախտումներն ամրագրած լուսանկարներում նշված է տրանսպորտային միջոցի երթևեկության գոտին, ուղղությունը, ինչը չի կարող կասկածի տակ դնել իրավախախտումը հենց այդ տրանսպորտային միջոցով կատարելու փաստը:

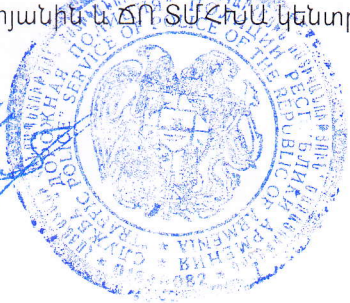
Այսպիսով ակնհայտ է, որ Երևան քաղաքի Գայի պողոտայի հատվածում տեղադրված արագաչափ սարքով արձանագրվել է դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցի փաստացի արագությունը՝ 74 կմ/ժ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10 կմ/ժ չափը, գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 4 կմ/ժ-ով, ինչը գտնվում է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասի տիրույթում, հետևաբար դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշումն իրավաչափ է և այն բեկանելու հիմքեր չկան:

Ինչ վերաբերում է արագաչափ սարքի առկայության մասին զգուշացնող ցուցանակը ՀՀ կառավարության 2007թ. <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշմամբ հաստատված ճանապարհային նշան չէ, ուստի դրա առկա լինելը կամ չլինելը չի կարող հիմք հանդիսանալ տրանսպորտային միջոցի վարորդի կողմից երթևեկության սահմանված արագությունը գերազանցելու համար:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 21.12.2017թ. թիվ 1707352921 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Երվանդ Հովսեփյանին և ՃՐ ՏՄՀ-ի Ա կետորոն:



Ե.Կարապետյան