

Վարչական իրավախախտման գործով զանգատն առանց բավարարման, իսկ որոշումն անփոփոխ թողնելու մասին

25.01.2018թ.

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Եգոր Կարապետյանս, վերանայելով Հրաչյա Գրիգորյանի դիմումի շուրջ ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

2018թ. հունվարի 11-ին Երևան քաղաքի Դավիթաշեն 2թղմ. 2շ. 3բն. բնակիչ Հ.Գրիգորյանը դիմում է հասցեագրել այն մասին, որ իր նկատմամբ կայացվել է ԱԴ թիվ 468446 որոշումը, որի հետ համաձայն չէ, քանի որ ճՈ տեսուչները իր ավտոմոբիլը կանգնեցրել են այլ իրավախախտման համար, ինչը չեն կարողացել ապացուցել, սակայն արձանագրել են դիմապակու չափի խախտումը: Դիմումատուն նշել է նաև, որ ինքը համաձայն չէ չափման տվյալի հետ, քանի որ դիմապակին եղել է փոշոտ:

Դիմումի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 2017թ. նոյեմբերի 29-ին ժամը 11.30-ին Աբովյան քաղաքի Հանրապետության փողոցում քաղ.Հ.Գրիգորյանի կողմից վարած «ԲՄՎ» մակնիշի 55 TP 555 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է ճանապարհային ոստիկանության ճՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 3-րդ սպայական վաշտի Ծաղկաձորի ջոկի հրամանատար, ոստիկանության մայոր Պ.Մաթևոսյանի և նույն ջոկի տեսուչ, ոստիկանության լեյտենանտ Ա.Հակոբյանի կողմից ճեԿ-ի խախտման համար, այն է՝ վարորդն ավտոմոբիլը վարել է առջևի հողմապակու լուսաթափանցելիության չափի խախտմամբ: Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և, համաձայն ՎԻՎ ՀՀ օրենսգրքի 123 հոդվածի 4-րդ մասի, կայացվել է ԱԴ թիվ 468446 որոշումը՝ վերջինիս 30.000 դրամ տուգանելու մասին:

2018թ. հունվարի 19-ին հեռախոսակապի միջոցով քաղ. Հ.Գրիգորյանը հրավիրվել է ճանապարհային ոստիկանության ճՊԾ բաժին, սակայն հայտնել է, որ իր դիմումին ավելացնելու ոչինչ չունի, խնդրել է հիմք ընդունել դիմումով ներկայացվածը և արդյունքների մասին հայտնել գրավոր:

Ըստ ծառայողների գրավոր բացատրությունների՝ իրավախախտումը հայտնաբերելուց հետո ավտոմոբիլը սահմանված կարգով կանգնեցվել է, տեսուչ Ա.Հակոբյանը մոտեցել է վարորդին, ներկայացել, հայտնել իրավախախտման բնույթը և պահանջել փաստաթղթերը: Այնուհետև Ա.Հակոբյանը «WTM-1100» տեսակի լուսաթափանցելիության չափման սարքի միջոցով առջևի հողմապակու լուսաթափանցելիությունը ստուգելուց հետո, պարզել է, որ լուսաթափանցելիությունը կազմում է 38,1%, ինչը և տեղում ներկայացվել է վարորդին: Համապատասխան արձանագրություն կազմելուց հետո վերջինս ծանոթացել է արձանագրության բովանդակությանը, նշել իր անհամաձայնությունը և ստանալով միայն փաստաթղթերը՝ հեռացել է: Ինչ վերաբերվում է դիմումում նշված այն հանգամանքին, թե իբր նշված ավտոմոբիլը կանգնեցվել է այլ իրավախախտման համար, սակայն արձանագրվել է առջևի դիմապակու լուսաթափանցելիության չափի խախտումը, ծառայողները հայտնել են, որ դա իրականությանը չի համապատասխանում:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին կամ 4-րդ մասերով նախատեսված իրավախախտում հայտնաբերելու դեպքում լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) այդ իրավախախտումը կարարած անձին իրազեկում է իրավախախտման հատկանիշները վերացնելու դեպքում վարչական պատասխանատվության չենթարկվելու հնարավորության մասին: Անձը վարչական պատասխանատվության չի ենթարկվում, եթե իրազեկումից անմիջապես հետո սկսում է իրականացնել վարչական իրավախախտման հատկանիշներն անմիջականորեն վերացնելուն ուղղված գործողություններ: Այդ դեպքում լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը)

26-01-18

17-2-436

վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն չի կազմում: Նույն հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ եթե, սույն հոդվածի 6-րդ մասին համապատասխան, վարչական իրավախախտումը հայտնաբերելուց անմիջապես հետո այդ իրավախախտման հատկանիշները վերացնել հնարավոր չէ, ապա լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կազմում է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացնում վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշում: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ եթե սույն հոդվածի 7-րդ մասում նշված դեպքում վարչական իրավախախտում կատարած անձը լիազորված մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից իրավախախտումը հայտնաբերելու պահից 24 ժամվա ընթացքում վերացնում է իրավախախտման հատկանիշները, ապա նա ազատվում է նշանակված տույժը կատարելու պարտականությունից, եթե այդ մասին նույն ժամանակահատվածում լիազորված մարմնին (պաշտոնատար անձին) ներկայացնում է համապատասխան ապացույց: Այդ մասին կազմվում է համապատասխան արձանագրություն, որի պատճենը տրվում է իրավախախտումը կատարած անձին:

Այսպիսով, կատարված ուսումնասիրություններով պարզվել է, որ Հ.Գրիգորյանի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123 հոդվածի 4-րդ մասով նախատեսված դեպքը, ուստի, ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով,

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի՝

1. Հ.Գրիգորյանի դիմումը թողնել առանց բավարարման, իսկ ճանապարհային ոստիկանության ԾՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 3-րդ սպայական վաշտի Ծաղկաձորի ջոկի տեսուչ, ոստիկանության լեյտենանտ Ա.Հակոբյանի կազմած ԱԴ թիվ 468446 վարչական իրավախախտման արձանագրության հիման վրա կայացրած 2017թ. նոյեմբերի 29-ի որոշումը՝ Հ.Գրիգորյանին երեսուն հազար դրամ տուգանելու մասին՝ անփոփոխ:
2. Սույն որոշման օրինակներն ուղարկել ճանապարհային ոստիկանության ԾՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակ և դիմումատուին:
3. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:



Ն. Կարապետյան