

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Վարչական բողոքը մասնակի բավարարելու, Ճանապարհային ոստիկանության վարչական փույթ նշանակելու մասին թիվ 1807670939 որոշումը բեկանելու, իսկ թիվ 1807671192 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերված գանգապն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<27>> 03

2018թ. 174-34282-18/174-4805

ք. Երևան

«Ն ո ս ո ս թ ի կ ա ն ու թ յ ա ն ճ ա ն ա պ ա ռ հ ա յ ի ն ո ս ո ս թ ի կ ա ն ու թ յ ա ն պ ե տ, ո ս ո ս թ ի կ ա ն ու թ յ ա ն գ ն դ ա պ ե տ Ե. Կ ա ռ ա պ ե տ յ ա ն ս, վ եր ա ն ա յ ե լ ով Արամ Ա շ ո փ ի Ե ղ ի ա զ ա ղ յ ա ն ի դ ի մ ու մ ի ք ն ն ար կ մ ա ն ար ղ յ ու ն ք ռ ու մ ս ր ե ղ ծ վ ա ծ ն յ ու թ եր ր»

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Արզումանյան փողոցի փողոցի 17 շենքի 1 բնակարանի բնակիչ Արամ Աշոփի Եղիազարյանը դիմումով հայտնել է, որ «BMW» մակնիշի 35T0377 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը վարել է ինքը, ուստի խնդրել է վերանայել տվյալ ժամանակահատվածում կատարված երթևեկության կանոնների խախտման համար կայացված Ճանապարհային ոստիկանության վարչական փույթ նշանակելու մասին թիվ 1807670939 և 1807671192 որոշումները՝ նշելով, որ նույն իրավախախտման համար սրացել է երկու որոշում:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ «Օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Արամ Աշոփի Եղիազարյանը ճանաչվել է որպես իրավախախտումները կատարած անձ, ուստի նրա կողմից ներկայացված գանգապը ենթակա է քննության:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական փույթ նշանակելու մասին թիվ 1807670939 որոշումը ենթակա է բեկանման, իսկ թիվ 1807671192 որոշումը վերանայելու հիմքեր չկան՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Ճանապարհային ոստիկանության թիվ 1807670939 և թիվ 1807671192 որոշումների հիմքերում դրված տեսանյութերը փաստում են, որ դիմումատուի վարած տրանսպորտային միջոցը կանգնած է 3.27՝ «Կանգառն արգելվում է» ճանապարհային նշանի ազդման գոտում, նույն դիրքով և չկան ապացույցներ՝ վարորդի կողմից տրանսպորտային միջոցը վարելու և իրավախախտումը կրկին կատարելու վերաբերյալ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» «Օրենքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի «Բ» կետի համաձայն՝ անձի և վարչական մարմնի փոխհարաբերություններում ապացուցման պարտականությունը կրում է վարչական մարմինը՝ անձի համար ոչ բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ եթե սույն հոդվածի 1-ին մասի "ա" կետով նախատեսված դեպքում վարչական մարմնի կողմից քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ տվյալներին (տեղեկություններին) անձը կարող է իրազեկ դառնալ բացառապես տվյալ վարչական մարմնի միջոցով, ապա ապացուցման պարտականությունը դրվում է այդ վարչական մարմնի վրա:

Նկատի ունենալով իրավախախտումների կատարման ժամանակահատվածի ապացուցման անհնարինությունը և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» «Օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետով և Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ «Օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 3-րդ կետերով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական փույթ նշանակելու մասին թիվ 1807670939 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը կարճել:
2. Արամ Աշոփի Եղիազարյանի՝ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական փույթ նշանակելու մասին թիվ 1807671192 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերված գանգապը թողնել առանց բավարարման:
3. Հանձնարարել ՏՄՀԽԱ կենտրոնին, Արամ Աշոփի Եղիազարյանի անվամբ կայացնել նոր վարչական ակտ:
4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել «Վարչական դատարան» «Օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
5. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արամ Աշոփի Եղիազարյանին և ՃՈՒ ՏՄՀԽԱ կենտրոն:



Ե. Կարապետյան