

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 22.01.2018թ. թիվ 1807479855 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերված գանգատն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<26>> 02 2018թ. 17-4-15458-18/17-4-2877 ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Գոռ Բադալյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Կոտայքի մարզի Արմվյան քաղաքի Հանրապետության փողոցի 36 շենքի 17 բնակարանի բնակիչ Գոռ Բադալյանը դիմումով հայտնել է, որ NISSAN մակնիշի 35 OP 304 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը վարել է ինքը և խնդրել վերանայել տվյալ ժամանակահատվածում կատարված երթևեկության կանոնների խախտման համար կայացված 22.01.2018թ. թիվ 1807479855 որոշումը՝ նշելով, որ դրանում չի երևում ավտոմոբիլի համարանիշն, ինչպես նաև կանգառը կատարել է տրանսպորտային միջոցի անսարքության պատճառով:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն Գոռ Բադալյանը ճանաչվել է որպես խախտումը կատարած անձ, ուստի նրա կողմից ներկայացված գանգատը ենթակա է քննության:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված Ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 3-րդ հադվածի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ դրանում պատկերված է NISSAN մակնիշի 35 OP 304 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը:

ՀՀ կառավարության թիվ 955-Ն որոշման 83-րդ կետի համաձայն՝ կանգառն արգելված վայրում հարկադրված կանգառ կատարելու դեպքում վարորդը առաջին հերթին պետք է կատարի նույն որոշման 22-րդ (վթարային լուսային ազդանշանը պետք է միացված լինի կանգառն արգելված տեղերում հարկադրված կանգառի դեպքում) և 23-րդ (կանգառն արգելված տեղերում հարկադրված կանգառի դեպքում վթարային լուսային ազդանշանը միացնելուց հետո (ինչպես նաև, երբ այն անսարք է կամ բացակայում է) անհապաղ պետք է տեղադրվի <<վթարային կանգառ>> ճանաչման նշանը (թարթող կարմիր լապտերիկ)

կետերի պահանջները, որից հետո միջոցներ ձեռնարկի տրանսպորտային միջոցը այդ վայրից դուրս բերելու համար:

Դիմումատուի կողմից չի կատարվել վերը նշված որոշման 23-րդ կետի պահանջը, ինչը կփաստեր, որ կանգառը հարկադրված է եղել և առիթ կհանդիսանար վիճարկվող որոշումը վերանայելու համար:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Գոռ Բադալյանի՝ Ճանապարհային ոստիկանության 22.01.2018թ. թիվ 1807479855 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերած գանգատը թողնել առանց բավարարման:

2. Հանձնարարել ՏՄՀԽՍ կենտրոնին՝ Գոռ Բադալյանի անվամբ կայացնել նոր վարչական ակտ:

3. Մույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետներում:

4. Մույն որոշման օրինակն ուղարկել Գոռ Բադալյանին և ՃՈ ՏՄՀԽՍ կենտրոն:

Կատարող՝ Դ.Բալասանյան



Ե. Կարապետյան