

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 12.06.2018թ. թիվ 1808119111 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<22>> 06 2018թ. 17-13-71988-18/17-13-3004 ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Նարեկ Մարգարյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Կ.Ուլնեցու փողոցի 62 շենքի 45 բնակարանի բնակիչ Նարեկ Մարգարյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 12.06.2018թ. թիվ 1808119111 որոշումը՝ նշելով, որ տեսանյութով չի երևում ավտոմոբիլը գծանշումը հատել է, թե ոչ, ինչպես նաև լուսացույցային օբյեկտը գտնվել է իր տեսադաշտից դուրս, առկա խոչընդոտի պատճառով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկները չեն կարող վարչական ակտը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված Ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 3-րդ հաղվածի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը:

ՀՀ կառավարության <<ՀՀ Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ լուսացույցի կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի <<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև:

Ըստ նույն որոշման 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետի՝ դեղին ազդանշանը արգելում է երթևեկությունը (բացառությամբ կանոնների 19-րդ կետով նախատեսված դեպքի) և նախազգուշացնում ազդանշանի առաջիկա փոփոխման մասին:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ 19.05.2018թ. ժամը 14¹²-ին Երևան քաղաքի Հր.Քոչար-Վաղարշյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը չի ենթարկվել լուսացույցի արգելող ազդանշանին, հատել է <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը լուսացույցի արգելող ազդանշանով: Տեսանյութի ուսումնասիրությունից պարզվել է նաև, որ լուսացույցի արգելող թե դեղին և թե կարմիր ազդանշանի ժամանակ դիմումատուի ավտոմոբիլը գտնվել է <<Կանգ-գիծ>>

զծանշման առջև և վարորդը հնարավորություն ունեցել է արգելակելու՝ ավտոմոբիլը կանգնեցնելու համար:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը՝ խոչընդոտի պատճառով լուսացույցի անտեսանելիության վերաբերյալ, ապա նշված խաչմերուկի հատվածը կահավորված է ինչպես կրկնող (խաչմերուկի ձախ մասում), այնպես էլ հիմնական (խաչմերուկի աջ մասում) լուսացույցային օբյեկտով: Բացի այդ, ՀՀ կառավարության թիվ 955-Ն որոշման 67-րդ կետի համաձայն՝ երթևեկության համար խոչընդոտ կամ փտանգ առաջանալու դեպքում, որը վարորդին ի վիճակի էր հայտնաբերել, նա պետք է միջոցներ ձեռնարկի արագությունն իջեցնելու՝ ընդհուպ մինչև տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնելը: Այդ դեպքում կողանցումն ու շրջանցումը թույլատրելի է, եթե վարորդը համոզված է, որ դա անվտանգ է երթևեկության մյուս մասնակիցների համար:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 12.06.2018թ. թիվ 1808119111 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Նարեկ Մարգարյանին:

Կատարող Դ.Բալասանյան

