

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1808118279,
1808124689 և 1808129557 որոշումներն անփութիս, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<03>> 04 2018թ. 14-13-75866-18/17-13-5085

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության
գնդապետ Ե. Կարապետյան, վերանայելով Մելսիդա Հարությունյանի դիմումի
քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց Ի

<<Բուստ>> ՄՊԸ-ի տնօրեն Մելսիդա Հարությունյանը դիմումով խնդրել է վերանայել
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1808118279,
1808124689 և 1808129557 որոշումները և թողնել կատարման միայն մեկը՝ նշելով, որ
կանգառները կատարել է իր սեփական տան դիմաց և վարչական մարմնի կողմից չի
նախագգուշացվել:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի
կարող վարչական ակտերը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ
պատճառաբանությամբ.

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի
համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ
հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների
իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող
հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ
անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական
պատասխանատվություն: Ըստ նույն օրենսգրքի 35-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ մեկ անձի
կողմից երկու կամ ավելի վարչական իրավախախտումներ կատարելու դեպքում
վարչական տույժը նշանակվում է յուրաքանչյուր իրավախախտման համար առանձին-
առանձին:

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
Ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 3-
րդ հադվածի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների
պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն
ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և
տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու
պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման Ճանապարհային

գծանշումներ գլխի համաձայն՝ 1.4՝ դեղին հոծ գիծը, ցույց է տալիս այն տեղերը, որտեղ կանգառը և կայանումը արգելվում են: Կիրառվում է ինքնուրույն կամ 3.27՝ <<Կանգառն արգելվում է>>, նշանի հետ:

Վիճարկվող որոշումների հիմքում դրված տեսանյութերը փաստում են, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը ս/թ մայիսի 19-ին, 20-ին և 21-ին կանգառներ է կատարել Երևան քաղաքի Նալբանդյան-Բսահակյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ 1.4 ճանապարհային գծանշման ազդման գոտում, ինչը վերը նշված նորմով արգելված է: Դրանք երեք տարբեր խախտումները են և ենթակա են կատարման առանձին-առանձին:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը՝ նշված վայրում կանգառներ կատարելու համար վարչական մարմնի կողմից իրեն չզգուշացնելու վերաբերյալ, ապա ճանապարհային երթևեկության մասնակիցները պարտավոր են առաջնորդվել ճանապարհային երթևեկության կանոններով և պահպանել, իսկ դրանց չիմացությունը չի ազատում վարչական պատասխանատվությունից: Բացի այդ, վիճարկվող որոշումներով արձանագրված իրավախախտումների համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքով նախազգուշացում նախատեսված չէ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1808118279, 1808124689 և 1808129557 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Մույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

3. Մույն որոշման օրինակն ուղարկել Մելսիդա Հարությունյանին (հասցե՝ ք.Արտաշատ, Օգոստոսի 23):

