

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Վարչական բողոքը մասնակի բավարարելու, Ճանապարհային ոստիկանության վարչական փուլի նշանակելու մասին 10.04.2018թ. թիվ 1807910390 որոշումը բեկանելու, իսկ 16.04.2018թ. թիվ 1807942680 որոշումն անփոփոխ թողնելու մասին

<29>> 06 2018թ. 17-13-53474-18/17-13-5059

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Հայկ Դավթյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Ունեցու 2 փակուղի 3 շենքի 4 բնակարանի բնակիչ Հայկ Դավթյանը դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական փուլի նշանակելու մասին թիվ 1807910390 և 1807942680 որոշումներին՝ նշելով որ, թիվ 1807910390 որոշման հետ կապված շրջադարձ է կատարել համապատասխան տեղից, իսկ թիվ 1807942680 որոշման մասով՝ իրավախախտումը թույլ է տվել ճանապարհային նշանի ոչ ճիշտ տեղադրված լինելու պատճառով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական փուլի նշանակելու մասին թիվ 1807942680 որոշումը ենթակա է մերժման, իսկ թիվ 1807910390 որոշումը բեկանման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի կողմից 20.06.2018թ. տրված տեղեկանքի համաձայն՝ Երևան քաղաքի Կոմիտաս- Գրիբոյեդով փողոցների խաչմերուկում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում, ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. N 1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան տեղադրված է 5.15.1 «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով» ճանապարհային նշանը հետևյալ ուղղություններով, ձախ գոտուց ուղիղ և ձախ, իսկ աջ եզրային գոտուց՝ միայն աջ:

Այսպիսով ճանապարհային ոստիկանության թիվ 1807942680 որոշման հիմքում դրված իրավախախտումն ամրագրած տեղանկյունը փաստում է, որ 07.04.2018թ-ին ժամը՝ 17:39-ին դիմումատու Երևան քաղաքի Կոմիտաս- Գրիբոյեդով փողոցների խաչմերուկի հատվածում, երթևեկությունը միայն աջ թույլատրող գոտուց երթևեկել է ուղիղ՝ հետևաբար խախտել է ՀՀ կառավարության ՀՀ ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման՝ 5.15.1. «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով» գոտիների թիվը և երթևեկության թույլատրելի ուղղությունները՝ դրանցից յուրաքանչյուրով, ճանապարհային նշանի պահանջը:

Այսպիսով՝ ակնհայտ է դիմումատուի կողմից ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտում թույլ տալու փաստը, ինչի համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքով սահմանված է վարչական պարտասխանատվություն:

Ինչ վերաբերվում է Ճանապարհային ոստիկանության վարչական փուլի նշանակելու մասին թիվ 1807910390 որոշմանը, ապա այն ենթակա է բեկանման, քանի որ Ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի կողմից 20.06.2018թ. տրված տեղեկանքի համաձայն՝ Երևան քաղաքի

Սևակ - Ուլնեցի փողոցների խաչմերուկի հատվածում կատարված ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ արձանագրված վայրում, 1.3 հոծ գիծ գծանշման վրա առկա են խզվածքներ:

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի համաձայն՝ իրավախախտման հատկանիշների պարզումը վարույթ իրականացնող վարչական մարմնի կողմից տեսանյութում կամ լուսանկարում ամրագրված արարքի հատկանիշների համադրումն է իրավախախտման հատկանիշների հետ: Իրավախախտման հատկանիշները համարվում են պարզված, երբ տեսանյութում կամ լուսանկարում ամրագրված արարքի հատկանիշների և իրավախախտման հատկանիշների համապատասխանությունը կասկած չի հարուցում, իսկ կասկածի դեպքում մեկնաբանվում է հօգուտ անձի:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1807910390 որոշմամբ արձանագրված իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութի լրացուցիչ ուսումնասիրության արդյունքում իրավախախտման փաստի առկայությունը համարվել է կասկածելի:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1807910390 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը կարճել:
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 1807942680 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքը՝ դրան վերաբերող մասով, առանց բավարարման:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Հայկ Դավթյանին:

