

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 14.06.2018թ. թիվ 1808136145 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<25>> 07 2018թ. 17-13-83966-18/17-13-9402

ք. Երևան

ՀՀ ոստիկանության Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե. Կարապետյանս, վերանայելով Ռաֆայել Քարամյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Ավան վարչական շրջանի Թումանյան թաղամասի 7/1 շենքի 6 բնակարանի բնակիչ Ռաֆայել Քարամյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 14.06.2018թ. թիվ 1808136145 որոշումը՝ նշելով, որ տեսանյութից երևում է, որ ակնթարթի ընթացքում լուսացույցի կանաչ ազդանշանը փոխվել է կարմիրի, այսինքն այն թարթել է անսովոր արագությամբ՝ ծուղակ դարձնելով վարորդների համար:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված Ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 3-րդ հաղվածի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը, հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը:

ՀՀ կառավարության <<ՀՀ Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ լուսացույցի կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի <<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ 22.05.2018թ. ժամը 15³⁵-ին Երևան քաղաքի Սեբաստիա-Բաֆֆի-Վանթյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը չի ենթարկվել լուսացույցի արգելող ազդանշանին, հատել է <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը լուսացույցի արգելող ազդանշանով՝ խախտելով վերը նշված նորմի պահանջը:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը՝ տեսանյութում լուսացույցի արագ թարթելու վերաբերյալ, ապա դա ոչ թե լուսացույցի անսարքության արդյունք է, այլ առկա

տեսանյութի արագացված ռեժիմի, քանի որ տեսանյութի ժամանակացույցի միջոցով ամրագրված ժամանակային միջակայքը կարող է տարբերվել իրական ժամացույցով կատարվող չափումից, ինչը տեսանյութի ձևավորման տեխնիկական հնարավորության անխուսափելի արդյունք է, սակայն դա բնականաբար չի ազդում ոչ տեսանյութի օբյեկտիվության, ոչ էլ իրողությունը վերարտադրելու նպատակային երևույթի վրա: Մշակվող տեսանյութի արագացումը տեխնիկական նախապայման է, իրականացվում է թույլատրելի անհրաժեշտ որակ-կիրառելիություն ձևաչափով, կատարվում է ամբողջականորեն, որի արդյունքում նույն չափով արագանում են տեսանյութում ամրագրված բոլոր երևույթները և դա բացառում է օբյեկտիվ իրականության թյուր ընկալումը:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 14.06.2018թ. թիվ 1808136145 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ռաֆայել Քարամյանին:

Կատարող Ղ.Բալասանյան

