

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Վարչական բողոքը մասնակի բավարարելու, Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1808458393 որոշումը բեկանելու, իսկ թիվ 1808458469, 1808458406, 1808458474, 1808458478 և 1808458451 որոշումներն անփոփոխ թողնելու մասին

<<07>> 09 2018թ. 17-13-99416-18/17-13-10248

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Արթուր Մնացականյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Կոտայքի մարզի Ջրվեժ գյուղի 2-րդ փողոցի 51/1 տան բնակիչ Արթուր Մնացականյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1808458393, 1808458469, 1808458406, 1808458474, 1808458478 և 1808458451 որոշումները՝ նշելով, որ համաձայն չէ որոշումներով արձանագրված իրավախախտումների հետ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ ենթակա է բեկանման թիվ 1808458393 որոշումը հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի համաձայն, իրավախախտման հատկանիշների պարզումը վարույթ իրականացնող վարչական մարմնի կողմից տեսանյութում կամ լուսանկարում ամրագրված արարքի հատկանիշների համադրումն է իրավախախտման հատկանիշների հետ: Իրավախախտման հատկանիշները համարվում են պարզված, երբ տեսանյութում կամ լուսանկարում ամրագրված արարքի հատկանիշների և իրավախախտման հատկանիշների համապատասխանությունը կասկած չի հարուցում, իսկ կասկածի դեպքում մեկնաբանվում է խոգուտ անձի:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1808458393 որոշմամբ արձանագրված իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութի լրացուցիչ ուսումնասիրության արդյունքում իրավախախտման փաստի առկայությունը համարվել է կասկածելի:

Ինչ վերաբերում է թիվ 1808458469, 1808458406 և 1808458478 որոշումներին, ապա դրանք բեկանելու հիմքեր չկան, քանի որ ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 60-րդ կետի համաձայն՝ եթե երթևեկելի մասը գծանշմամբ բաժանված է գոտիների, ապա տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը պետք է իրականացվի նշված գոտիներով: Վարչական իրավախախտումների մասին ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 35-րդ մասի համաձայն՝ «Հոժ գիծ» (այդ թվում՝ «Կանգ-գիծ») գծանշման պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական **իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ տրանսպորտային միջոցի առջևի կամ կողային երկու անիվներն ամբողջությամբ չեն հատել գծանշումը**, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել, ինչպես նաև այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1808458469, 1808458406 և 1808458478 որոշումներով արձանագրված իրավախախտումներն ամրագրած տեսանյութերը հստակ ապացուցում են դիմումատուի կողմից 1.1 «Հոծ գիծ» գծանշումները կողային երկու անիվներով ամբողջությամբ հատելու փաստերը:

Ինչ վերաբերում է թիվ 1808458474 որոշմանը, ապա այն ևս բեկանելու հիմքեր չկան, քանի որ ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 84-րդ կետի 7-րդ ենթակետի համաձայն՝ կանգառն արգելվում է 1.17 գծանշմամբ նշված ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի կետերից կամ, այդ գծանշման բացակայության դեպքում, ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի տեղերի ցուցիչներից 15 մ մոտ:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1808458474 որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը տեղակայված է ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի կետի ցուցիչից ակնհայտորեն 15 մ-ից մոտ:

Ինչ վերաբերում է թիվ 1808458451 որոշմանը, ապա այն ևս բեկանելու հիմքեր չկան, քանի որ <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 78-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների կանգառը և կայանումը թույլատրվում է ճանապարհի աջ մասում՝ մայթի մոտ կամ կողնակին, դրանց բացակայության դեպքում՝ երթևեկելի մասի եզրին:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը տեղակայված է երթևեկելի մասի եզրից հեռու:

Ելնելով վերոգրյալից, ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 3-րդ կետերով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1808458393 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը կարճել:
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1808458469, 1808458406, 1808458474, 1808458478 և 1808458451 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքը՝ դրանց վերաբերող մասով, առանց բավարարման:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արթուր Մնացականյանին:

Կատարող՝ Ա.Միրզոյան



Ե.Կարապետյան