

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 375310/06-Վ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐՍԿՍԵԼՈՒ ԵՎ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս,
քննելով 16.07.2018թ. թիվ 0552 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը և կից
նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

Անհատ ձեռնարկատեր Լիլիթ Մանուկյանը (<ՎՀՀ՝ 35127938, հասցե՝ ք.Երևան, Մանթաշյան 4/1, 34) համաձայն իրավահարաբերության պահին գործող <<Եկամտային հարկի մասին>> ՀՀ օրենքի 22 հոդվածի 1-ին մասի (ուժը կորցրած 01.01.2018թ-ին, կարգավորվում է ՀՀ հարկային օրենսգրքի 447-րդ հոդվածի 3-րդ մասով)՝ սահմանված ժամկետում հարկային մարմին չի ներկայացրել 2017 թվականի տարեկան եկամուտների պարզեցված հաշվարկը, որի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում կողմին փոստային ծառայության միջոցով պատշաճ ծանուցում է ուղարկվել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի վարույթին մասնակցելու համար, սակայն ծանուցագիրը ստանալու փաստը հավաստող ապացույց առկա չի եղել:

ՀՀ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի կողմից համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի 15.06.2018 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին թիվ 375310/06 որոշում:

Վարույթի շրջանակներում հայտնի է դարձել, որ անհատ ձեռնարկատեր Լիլիթ Մանուկյանը համաձայն ՀՀ հարկային օրենսգրքի 156-րդ հոդվածի՝ օրենքով սահմանված ժամկետում հարկային մարմին չի ներկայացրել 2018թ. մարտ ամսվա եկամտային հարկի և սոցիալական վճարի ամսական հաշվարկը, ինչի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով:

Նշված դեպքի առթիվ հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում կողմին փոստային ծառայության միջոցով պատշաճ ծանուցում է ուղարկվել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի վարույթին մասնակցելու համար, սակայն ծրարը ետ է վերադարձվել չպահանջված նշագրումով:

ՀՀ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի կողմից համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի 20.06.2018 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին թիվ 378855/06 որոշումը:

Վարույթի շրջանակներում հայտնի է դարձել նաև, որ անհատ ձեռնարկատեր Լիլիթ Մանուկյանը համաձայն ՀՀ հարկային օրենսգրքի 261-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ օրենքով սահմանված ժամկետում հաշվարկի մատմին չի ներկայացրել 2018թ. 1-ին եռամսյակի

շրջանառության հարկի հաշվարկը, ինչի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169¹ հոդվածի 2-րդ մասով:

Նշված դեպքի առթիվ հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում կողմին փոստային ծառայության միջոցով պատշաճ ծանուցում է ուղարկվել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի վարույթին մասնակցելու համար, սակայն ծանուցագիրը ստանալու փաստը հավաստող ապացույց առկա չի եղել:

ՀՀ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի կողմից համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի 20.06.2018 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին թիվ 378814/06 որոշումը:

2017 թվականի տարեկան եկամուտների պարզեցված հաշվարկը սահմանված ժամկետում չներկայացնելու վերաբերյալ հարուցված վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշումը և ծանուցագիրը առձեռն հանձնվել են հասցեատիրոջը:

Կողմը պատշաճ ծանուցված լինելով չի ներկայացել գործի քննությանը:

Լիլիթ Մանուկյանը վերջին մեկ տարվա ընթացքում չի ենթարկվել վարչական պատասխանատվության, ինչը սույն գործով դիտվում է որպես պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 33, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին կետով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Լիլիթ Մանուկյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Լիլիթ Մանուկյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____, _____ և _____ վարչական վարույթները միացնել:
3. Համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169¹ հոդվածի 2-րդ մասի Լիլիթ Մանուկյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ՝ նշանակել տուգանք 10.000 (տասը հազար) դրամի չափով:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

Ա. ՄԱՅԱԿԱՆՅԱՆ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝

Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումը հանձնելու /հանձնված համարվելու/ օրվանից հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագործ մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում:

Խախտողի կողմից տուգանքը պետք է վճարվի տուգանք նշանակելու մասին որոշումը նրան հանձնելու օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում, իսկ այդ որոշումը գանգատարկելու կամ բողոքարկելու դեպքում՝ գանգատը կամ բողոքը առանց բավարարման թողնելու մասին ծանուցման օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում (հոդված 305, մաս 1) գանձապետական հետևյալ հաշվեմարաններին.

900005240487՝ տուգանքի 70%, 900013000246՝ տուգանքի 30% վճարման անդորրագրի <<նպատակ>> դաշտում պարտադիր նշելով որոշման համարը:

Տուգանքը նշանակելու մասին որոշումն իրավախախտում կատարած անձին հանձնելու օրվանից, իսկ տուգանքը նշանակելու մասին որոշումը բողոքարկելու դեպքում բողոքն առանց բավարարման թողնելուց հետո 15 օրվա ընթացքում տուգանքը չվճարելու դեպքում այն ենթակա է բռնագանձման օրենսդրությամբ սահմանված կարգով: