

03.05.2018թ.

ք. Երևան

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆՆ ԱՌԵՆԹԵՐ
ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 372196/11

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐՍԿՍԵԼՈՒ ԵՎ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ _____ գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 03.05.2018թ. թիվ 11104 արձանագրությունը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

Անհատ ձեռնարկատեր Վարդան Մկրտչյանը (ՀՎՀՀ 61708313, հասցե՝ ք.Երևան Գոգոլի 86, ՀԾՀ՝ 1607790270) խախտելով ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 457-րդ հոդվածի 6-րդ մասի պահանջները՝ 2018թ-ի հունվար, փետրվար, մարտ ամիսների հսկիչ-դրամարկղային մեքենայով իրականացված դրամական հաշվարկների հանրագումարի վերաբերյալ տեղեկությունը օրենքով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել հարկային մարմին:

Վարչական վարույթի շրջանակներում կողմին փոստային ծառայության միջոցով պատշաճ ծանուցում է ուղարկվել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի վարույթին մասնակցելու համար, սակայն ծանուցված լինելու փաստը հիմնավորող ապացույց ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ իրավաբանական վարչությունը չի ստացել: ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի կողմից 06.04.2018 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Անհատ ձեռնարկատեր Վարդան Մկրտչյանը վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթի քննության վայրի և ժամի մասին պատշաճ ծանուցված լինելով /ծանուցվել է 26.04.2018թ./ չի ներկայացել, գործում առկա չեն բացատրություններ, լրացուցիչ ապացույցներ, միջնորդություններ, նշպես նաև վարչական գործում բացակայում են պատասխանատվությունը մեղմացնող կամ բացառող հանգամանքներ::

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 169¹ հոդվածի 2-րդ մասով, 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Վարդան Մկրտչյանի վերաբերյալ հարուցված վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Վարդան Մկրտչյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ՝ նշանակել տուգանք 20.000 դրամի չափով:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ



Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝ Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազդում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)՝

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է արվել՝ որոշումն անհապաղ հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագործ մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288)՝ կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում:

Խախտողի կողմից տուգանքը պետք է վճարվի տուգանք նշանակելու մասին որոշումը նրան հանձնելու օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում, իսկ այդ որոշումը գանգատարկելու կամ բողոքարկելու դեպքում՝ գանգատը կամ բողոքը առանց բավարարման թողնելու մասին ծանուցման օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում (հոդված 305, մաս 1) գանձապետական հետևյալ հաշվհեմարաններին. 900005240487՝ փուլանքի 70%, 900013000246՝ փուլանքի 30% վճարման անդորրագրի <<նպատակ>>՝

դաշտում պարտադիր նշելով որոշման համարը:

Տուգանքը նշանակելու մասին որոշումն իրավախախտում կատարած անձին հանձնելու օրվանից, իսկ տուգանքը նշանակելու մասին որոշումը բողոքարկելու դեպքում բողոքն առանց բավարարման թողնելուց հետո 15 օրվա ընթացքում տուգանքը չվճարելու դեպքում այն ենթակա է բռնագանձման օրենսդրությամբ սահմանված կարգով:

Մասնակցեցի գործի քննությանը, որոշման վերաբերյալ առարկություններ չունեն:

Ստացա որոշման

պատճենը _____