

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1808286193, 1808319735 և 1808317932 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<31>> 08 2018թ. 14-13-93864-18/17-13-10106

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Տիրուհի Աբրահամյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Նոր Արեշ 11 փողոցի 94 տան բնակիչ Տիրուհի Աբրահամյանը դիմում է ներկայացրել վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1808286193, 1808319735 և 1808317932 որոշումները՝ նշելով, որ համաձայն ՀՀ որոշմամբ արձանագրված իրավախախտումների հետ և գտնվում է սոցիալապես ծանր իրավիճակում:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը թիվ 1808286193 որոշումը բեկանելու հիմք չի կարող հանդիսանալ, քանի որ իրավախախտումն ամրագրված տեսանյութն ապացուցում է, որ դիմումատուն 19.06.2018թ. ժամը՝ 13:28-ին Երևան քաղաքի Շիրակ - Արտաշիայան փողոցների խաչմերուկի հատվածում երթևեկում է հանդիպակաց երթևեկության գոտով, ինչը կապված է վազանքը թույլատրված տեղերում վազանք կատարելու հետ:

Այսպիսով ակնհայտ է, որ դիմումատուն կատարել է վարչական իրավախախտում, որը նախատեսված է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 18-րդ մասով, հետևաբար իրավախախտման փաստով կայացված վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1808286193 որոշումն իրավաչափ է և այն բեկանելու որևէ հիմք առկա չէ:

Ինչ վերաբերվում է թիվ 1808319735 և 1808317932 որոշումներին, ապա դիմումատուի փաստարկներն անհիմն են և վարչական ակտերը բեկանելու հիմք չեն կարող հանդիսանալ, քանի որ <<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը:

Տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից երթևեկության սահմանված արագությունը գերազանցելն արձանագրվում է արագաչափ սարքի կողմից կատարված լուսանկարի միջոցով, որն էլ, վերը նշված իրավանորմի համաձայն՝ հանդիսանում է իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց:

Ոստիկանության կայքէջում տեղադրված է և վարչական ակտերի հասցեատիրոջը հասանելի են իրավախախտումներն ամրագրած լուսանկարները:

Հայաստանի Հանրապետությունում տեղադրված բոլոր արագաչափ սարքերը ստուգաչափված են Հայաստանի Հանրապետության Տնտեսական զարգացման և ներդրումների նախարարության չափագիտության ազգային ինստիտուտի կողմից և դրանց արձանագրված արագությունը համապատասխանում է տրանսպորտային միջոցների փաստացի արագությանը:

Դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշումների հիմքում դրված լուսանկարներում նշված է տրանսպորտային միջոցի երթևեկության գոտին, ուղղությունը, ինչը չի կարող կասկածի տակ դնել իրավախախտումները հենց դրանով կատարելու փաստը:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավել արագությամբ:

ՀՀ Մ-3 96 կմ Ծիլքար գյուղի հատվածը կահավորված է 5.23.1 <<Բնակավայրի սկիզբ>> և 5.24.1 <<Բնակավայրի վերջ>> ճանապարհային նշաններով, ուստի ճանապարհի այդ հատվածում գործում է 60 կմ/ժ-ից ոչ ավելի արագությամբ երթևեկելու կանոնը: Վերը նշված ճանապարհային նշանները տեղադրված են ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. թիվ 1699-Ն որոշմամբ սահմանված՝ ճանապարհային նշաններին ներկայացվող պահանջներին համապատասխան՝ վարորդների համար տեսանելի վայրերում:

Հետևաբար դրա ազդման գոտում 78 և 82 կմ/ժ արագությամբ երթևեկելը գտնվում է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի տիրույթում, ուստի դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին թիվ 1808319735 և 1808317932 որոշումներն իրավաչափ են և օրինական:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 35-րդ հոդվածի համաձայն՝ մեկ անձի կողմից երկու կամ ավելի վարչական իրավախախտումներ կատարելու դեպքում վարչական տույժը նշանակվում է յուրաքանչյուր իրավախախտման համար առանձին-առանձին:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի սոցիալական վիճակին ապա վարչական ակտերը վերանայելու հիմք չի կարող հանդիսանալ, քանի որ որևէ իրավական ակտով նման հիմքեր սահմանված չեն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1808286193, 1808319735 և 1808317932 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Տիրուհի Աբրահամյանին:

Կատարող՝ Ա. Միրզոյան



Ե. Կարապետյան