

10.10.2018 թ.

ք. Երևան

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 382665/07-Կ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐԱԿԱՆԵԼՈՒ ԵՎ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 19954 գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 10.10.2018թ. թիվ _____ արձանագրությունը, վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշումը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

Ա/Ձ Վարդիթեր Հովսեփյանը (ՀՎՀՀ՝ 85411409, հասցե՝ Արագածոտնի մարզ, գ. Լեռնարոտ, 1փ, 8) 2018թ. օգոստոս, սեպտեմբեր ամիսների հսկիչ դրամարկղային մեքենայով իրականացված հաշվարկների հանրագումարի վերաբերյալ տեղեկությունները ՀՀ հարկային օրենսգրքի 457-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել հարկային մարմին, ինչի համար վարչական պատասխանատվություն է նախատեսված Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում կողմին փոստային ծառայության միջոցով պատշաճ ծանուցում է ուղարկվել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի վարույթին մասնակցելու համար, սակայն 04.10.2018թ. դրությամբ Կողմի պատշաճ ծանուցված լինելու վերաբերյալ ապացույց չի ստացվել:

ՀՀ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի կողմից 04.10.2018 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Վարչական վարույթին մասնակցության վերաբերյալ Կողմի պատշաճ ծանուցումն ապահովելու ուղղությամբ ձեռնարկվել են համապատասխան միջոցներ, որի արդյունքում Կողմը 05.10.2018թ. վարչական վարույթի մասնակցության վերաբերյալ ծանուցագիրը ստացել է, սակայն չի ներկայացրել, առարկություն, բացատրություն չի ներկայացրել:

Այն փաստը, որ Վարդիթեր Հովսեփյանը վերջին մեկ տարվա ընթացքում չի ենթարկվել վարչական պատասխանատվության, սույն վարչական գործով դիտվում է որպես պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

Նկատի ունենալով, որ ակտի հասցեատերը ի հայտ է եկել և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 33-րդ, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին կետով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Վարդիթեր Հովսեփյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ_____ վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169¹ հոդվածի 2-րդ մասով Վարդիթեր Հովսեփյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ՝ նշանակել տուգանք 10000 (տաս հազար) դրամի չափով:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ
ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

Ս. Մ. Ս. Ս. Ս.



Ա.Մ.ՍԱԿԱՆՅԱՆ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝
Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)
Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն ստանալուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագործ մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում:
Խախտողի կողմից տուգանքը պետք է վճարվի տուգանք նշանակելու մասին որոշումը նրան հանձնելու օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում, իսկ այդ որոշումը գանգատարկելու կամ բողոքարկելու դեպքում՝ գանգատը կամ բողոքը առանց բավարարման թողնելու մասին ծանուցման օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում (հոդված 305, մաս 1) գանձապետական հետևյալ հաշվհեմարաններին. 900005240487՝ տուգանքի 70%, 900013000246՝ տուգանքի 30% վճարման անդորրագրի <<նպատակ>> դաշտում պարտադիր նշելով որոշման համարը և ակտի հասցեատիրոջ անուն ազգանունը:
Տուգանքը նշանակելու մասին որոշումն իրավախախտում կատարած անձին հանձնելու օրվանից, իսկ տուգանքը նշանակելու մասին որոշումը բողոքարկելու դեպքում բողոքն առանց բավարարման թողնելուց հետո 15 օրվա ընթացքում տուգանքը չվճարելու դեպքում այն ենթակա է բռնագանձման օրենսդրությամբ սահմանված կարգով:
Մասնակցեցի գործի քննությանը, որոշման վերաբերյալ առարկություններ չունեմ:
Ստացա որոշման պատճենը _____