

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Փորձաքննություն նշանակելու մասին որոշումը վերացնելու և փորձաքննությունը
հետ կանչելու մասին

<<03>> 12 2018թ. 17-13-116161-18/17-13-11204

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
ուսումնասիրելով Արշակ Հարությունյանի ներկայացուցիչ Անահիտ Մարտիրոսյանի դիմումի
քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

09.10.2018թ. ժամը 12:00-ի սահմաններում Կապան քաղաքի Շահումյան փողոցում «Mazda»
մակնիշի 45NN777 հաշվառման համարանիշի և «Vaz 2121» մակնիշի 16PP016 հաշվառման
համարանիշի ավտոմոբիլների միջև տեղի ունեցած ճանապարհատրանսպորտային պատահարի
փաստի առթիվ նախապարաստած նյութերի շրջանակներում ավտոմոբիլները բաց թողնելու
պահանջը, դրանք բաց թողնելու գործողությամբ բովանդակային իմաստով բավարարվել է:

Ինչ վերաբերվում է նյութերով դատաբեխնիկական փորձաքննություն նշանակելը ոչ հիմնավոր
լինելու մասին Ձեր պնդմանը, ապա «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին»
օրենքի 6-րդ հոդվածի համաձայն՝ հայեցողական լիազորությունն օրենքով վարչական մարմին
վերապահված իրավունք է՝ ընտրելու մի քանի հնարավոր իրավաչափ լուծումներից որն է մեկը:
Հայեցողական լիազորություն իրականացնելիս վարչական մարմինը պարտավոր է առաջնորդվել
մարդու և քաղաքացու՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությամբ ամրագրված
իրավունքների և ազատությունների պաշտպանության անհրաժեշտությամբ, նրանց
իրավահավասարության, վարչարարության իրականացման համաչափության և կամայականության
արգելքի սկզբունքներով, ինչպես նաև հետապնդել օրենքով կանխորոշված այլ նպատակներ,
**սակայն սույն պարագայում դատաավտոբեխնիկական փորձաքննություն նշանակելու կարիքը
բացակայել է**, քանի որ վթարի մասնակիցների տրված բացատրությունները, տրանսպորտային
միջոցների դիրքերը, վթարի վայրի լուսանկարները և կազմված գծագիրը հստակ հնարավորություն
են տալիս վթարում մեղավոր վարորդին որոշելու համար:

Ավելին, նշանակված փորձաքննությամբ փորձագետին առաջադրված՝ <<Ճանապարհային
երթևեկության կանոններին հակասող ինչ գործողություններ են կատարվել վարորդների կողմից>>
հարցադրումն իր բնույթով իրավական հարցադրում է, քանի որ պարունակում է պահանջ, նշելու,
որակելու ճանապարհային երթևեկության այն կանոնները, որոնց պահանջները խախտվել են, այն
հաշվառմամբ, որ այն չի պահանջում հատուկ տեխնիկական գիտելիքներ, այլ առնչվում է
իրավաբանական որակման հետ, իսկ վթարում վարորդների կողմից ճանապարհային երթևեկության
կանոնները խախտելու վերաբերյալ գնահատական տալու կամ որակելու իրավասությունը տրված է
Ճանապարհային ոստիկանությանը:

Նշանակված փորձաքննությամբ փորձագետին առաջադրված մյուս՝ <<Վարորդներն ունեցել են
վթարը կանխելու հնարավորություն, թե ոչ>> հարցադրումը ևս գործի լուծման համար էական
նշանակություն ունենալ չի կարող, քանի որ ի թիվս մի շարք այլ պատճառների, բնական է, որ
վթարում մեղավոր վարորդն ունեցել է վթարը կանխելու հնարավորություն, այն համարեքստում, որ
չի գնահատել երթևեկության մյուս մասնակցի երթևեկության առավելությունն իր նկատմամբ,
այդպիսով չզիջելով առավելություն ունեցող վարորդին:

Շտրևաբար, **անհրաժեշտ է հեղափոխել նշանակված փորձաքննությունը** և գործի քննությունն իրականացնել ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության թիվ 955-Ն որոշմամբ սահմանված պահանջներով՝ ուղենիշ ընտրելով վթարին նախորդող գործողությունների հաջորդականությունը և դրանց արդյունքում վարորդներից յուրաքանչյուրի գործողություններում ճանապարհային երթևեկության այս կամ այն կանոնով սահմանված պահանջների խախտումները:

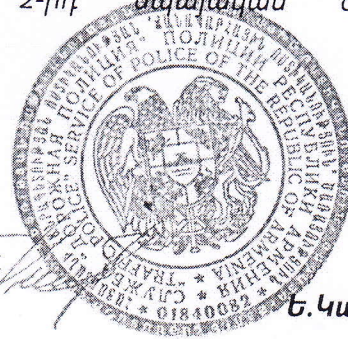
Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 36-րդ հոդվածի 2-րդ մասով և նույն օրենքի 76-րդ հոդվածի 2-րդ մասի <<ա>> կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Վարչական բողոքը բավարարել մասնակիորեն ոչ իրավաչափ ճանաչել Ճանապարհային ոստիկանության 2-րդ սպայական գումարտակի, 6-րդ սպայական վաշտի ճանապարհատրանսպորտային պատահարի գործերով հետաքննության և վարչական վարույթի իրականացման խմբի տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Վ.Կոստանյանի դատաավտորիտետի կողմից փորձաքննություն նշանակելու մասին որոշումը:

2. Դադարեցնել 09.10.2018թ. ժամը 12:00-ի սահմաններում Կապան քաղաքի Շահումյան փողոցում «Mazda» մակնիշի 45NN777 հաշվառման համարանիշի և «Yaz 2121» մակնիշի 16PP016 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլների միջև տեղի ունեցած ճանապարհատրանսպորտային պատահարի գործով նշանակված փորձաքննության իրականացումը՝ դրա կատարումը հանձնարարելով Ճանապարհային ոստիկանության 2-րդ սպայական գումարտակի, 6-րդ սպայական վաշտի ճանապարհատրանսպորտային պատահարի գործերով հետաքննության և վարչական վարույթի իրականացման խմբի տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Վ.Կոստանյանին:

3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արշակ Հարությունյանի ներկայացուցիչ Անահիտ Մարտիրոսյանին, Ճանապարհային ոստիկանության 2-րդ սպայական գումարտակի հրամանատարին:



Կատարող՝ Գ. Մկրտչյան