

02.08.2018թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

**ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 375283/06**

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐՍԿՍԵԼՈՒ ԵՎ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով 02.08.2018թ. թիվ 189Բ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը և կից նյութերը,

#### ՊԱՐԶԵՑԻ

Անհատ ձեռնարկատեր Վարդան Հայրապետյանը (ՀՎՀՀ՝ 35134674, հասցե՝ ք.Երևան, Գետափնյա փ.5, 20) համաձայն իրավահարաբերության պահին գործող <<Եկամտային հարկի մասին>> ՀՀ օրենքի 22 հոդվածի 1-ին մասի(ուժը կորցրած 01.01.2018թ-ին, իրավահարաբերությունը կարգավորվում է ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 447-րդ հոդվածով)՝սահմանված ժամկետում հարկային մարմին չի ներկայացրել 2017 թվականի տարեկան եկամուտների պարզեցված հաշվարկը, որի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում կողմին փոստային ծառայության միջոցով պատշաճ ծանուցում է ուղարկվել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի վարույթին մասնակցելու համար, սակայն ծանուցագիրը ստանալու փաստը հավաստող ապացույց առկա չէ:

ՀՀ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի կողմից համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի 15.06.2018 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում:

Վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշումը և վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ ծանուցագիրը փոստային ծառայության միջոցով ուղարկվել է հասցեատիրոջը: Կողմը պատշաճ ծանուցված լինելով չի ներկայացրել վարչական վարույթի գործի քննությանը:

Վարդան Հայրապետյանը վերջին մեկ տարվա ընթացքում չի ենթարկվել վարչական պատասխանատվության, ինչը սույն գործի շրջանակներում դիտվում է, որպես մեղմացնող հանգամանք:

Նկատի ունենալով, որ արարքը նախատեսված է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169<sup>1</sup> հոդվածի 2-րդ մասով, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 33, 244<sup>2</sup>, 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին կետով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով՝

### ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Վարդան Հայրապետյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ \_\_\_\_\_ վարչական վարույթը վերսկսել:

2. Համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169<sup>1</sup> հոդվածի 2-րդ մասի Վարդան Հայրապետյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ՝ նշանակել տուգանք 10.000 (տասը հազար) դրամի չափով:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ



Ա. ՄԱՅԱԿԱՆՅԱՆ

#### Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝

Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն հանձնելու օրվանից հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագոր մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում:

Խախտողի կողմից տուգանքը պետք է վճարվի տուգանք նշանակելու մասին որոշումը նրան հանձնելու օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում, իսկ այդ որոշումը գանգատարկելու կամ բողոքարկելու դեպքում՝ գանգատը կամ բողոքը առանց բավարարման թողնելու մասին ծանուցման օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում (հոդված 305, մաս 1) գանձապետական հետևյալ հաշվհեմարաններին.

**900005240487՝** տուգանքի **70%**, **900013000246՝** տուգանքի **30%** վճարման անդորրագրի <<նպատակ>> դաշտում պարտադիր նշելով որոշման համարը:

Տուգանքը նշանակելու մասին որոշումն իրավախախտում կատարած անձին հանձնելու օրվանից, իսկ տուգանքը նշանակելու մասին որոշումը բողոքարկելու դեպքում բողոքն առանց բավարարման թողնելուց հետո 15 օրվա ընթացքում տուգանքը չվճարելու դեպքում այն ենթակա է բռնագանձման օրենսդրությամբ սահմանված կարգով:

Ստացա որոշման պատճենը \_\_\_\_\_