

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 14.12.2018թ. թիվ 1808886985 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու

մասին
<<17>> 01 2019թ. 17-13-136428-18/17-13-129

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության ճանապարհային ոստիկանության պետի պաշտոնակատար, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Խաչիկ Վարդանյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Սյունիքի մարզի Մեղրի քաղաքի Անդրանիկի փողոցի 4-րդ փակուղու 5-րդ տան բնակիչ Խաչիկ Վարդանյանը դիմումով բողոքարկել է Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 14.12.2018թ. թիվ 1808886985 որոշումը՝ նշելով, որ իրավախախտումը կատարել է հարկադրված տրանսպորտային միջոցի անսարքության պատճառով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը վարչական ակտը բեկանելու հիմք չի կարող հանդիսանալ՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հաղվածի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը:**

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 80-րդ կետի համաձայն՝ **տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի մասի եզրին զուգահեռ մեկ շարքով՝** բացառությամբ այն տեղերի /երթևեկելի մասի տեղային լայնացում/, որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային միջոցների դասավորման այլ ձևեր:

Իսկ իրավախախտման փաստն արձանագրած տեսանյութով դիմումատուի արարքը սկսվում է արձանագրվել 14:08:28-րդ վայրկյանից և ավարտվում 14:09:48-րդ վայրկյանին՝ տևելով ուղիղ 80 վայրկյան, իսկ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով նախատեսված արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու համար, ըստ նույն հոդվածի 39-րդ մասի տառացի մեկնաբանության, ոչ թե այդ արարքի իրավախախտման փաստն արտացոլող տեսանյութի տևողությունը, այլ վարչական իրավախախտման տևողությունը չպետք է գերազանցի 1 րոպեն, **միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով**, հետևաբար առկա չէ իրավական որևէ հիմք դիմումատուի արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու համար:

Ինչ վերաբերվում է հարկադրված կանգառ կատարելու հանգամանքին, ապա ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 22-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ <<Վթարային լուսային ազդանշանը պետք է միացված լինի՝ կանգառն արգելված տեղերում հարկադրված կանգառի

077 319831

դեպքում>>, իսկ նույն որոշման 23-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ <<Վթարային լուսային ազդանշանը միացնելուց հետո (ինչպես նաև, երբ այն անսարք է կամ բացակայում է) անհապաղ պետք է տեղադրվի <<Վթարային կանգառ>> ճանաչման նշանը (թարթող կարմիր լապտերիկ)՝ կանգառն արգելված տեղերում հարկադրված կանգառի դեպքում>>: <<Կառավարության նույն որոշման 2-րդ հավելվածի <<Տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը>> բաժնի 6-րդ կետի 9-րդ մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ <<Տրանսպորտային միջոցի այլ անսարքություններն ու պայմաններն են՝ բացակայում են բժշկական դեղատուփը, կրակմարիչը, վթարային կանգառի նշանը (թարթող կարմիր լապտերիկ)՝ ավտոբուսներում, թեթև մարդատար և բեռնատար ավտոմոբիլներում ու անվավոր տրակտորներում>>, ուստի այս կանոնները չպահպանելը բացառում է դիմումատուի կողմից կատարված արարքը հարկադրված կանգառ կատարելու հիմքերը:

Դիմումատուի կողմից չի կատարվել է <<Կառավարության թիվ 955-Ն որոշման 23-րդ կետի 2-րդ ենթակետի պահանջը, ինչը կփաստեր, որ կանգառը կատարվել է հարկադրված:

Ավելին, <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 43-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ եթե նույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով նախատեսված դեպքում վարչական մարմնի կողմից քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ տվյալներին (տեղեկություններին) վարչական մարմինը կարող է իրազեկ դառնալ բացառապես տվյալ անձի միջոցով, ապա ապացուցման պարտականությունը դրվում է այդ անձի վրա, իսկ դիմումին կից որևէ ապացույցով դիմումատուն չի ապացուցել արարքը հարկադրված կատարած լինելու մասին իր պնդումը:

Ելնելով վերոգրյալից, նկատի ունենալով, որ վերը նշված իրավանորմի համաձայն դիմումատուի կողմից չեն ներկայացվել իր համար բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության վերաբերյալ ապացույցներ և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 14.12.2018թ. թիվ 1808886985 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Խաչիկ Վարդանյանին:

Կատարող՝ Է.Հովհաննիսյան



Ն.Սարգսյան