

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 23.11.2018թ. թիվ 1808826420 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու

<<27>> 12 2018թ. 17-13-132694-18/17-13-11683

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Գագիկ Ծատուրյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Կոտայքի մարզի Բյուրեղավան գյուղի Զորավար Անդրանիկի փողոցի 30-րդ շենքի 18 բնակարանի բնակիչ Գագիկ Ծատուրյանը դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել Ճանապարհային ոստիկանության. վարչական տույժ նշանակելու մասին 23.11.2018թ. թիվ 1808826420 որոշմանը՝ նշելով, որ իրավախախտումը կատարել է այդ հատվածում գոյացած մառախուղի պատճառով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկն անհիմն է և վարչական ակտը վերանայելու հիմք չի կարող հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների եւ ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն: Դիմումատուի արաքում առկա են զանցակազմի բոլոր հատկանիշներն, այդ թվում՝ մեղավորությունը և տվյալ դեպքում դրա դրսևորման ձևը՝ դիտավորություն թե անզգույշություն, չի կարող ազդել արարքի որակման վրա:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 66-րդ կետի համաձայն՝ վարորդը պետք է ընտրի այնպիսի արագություն, որը հնարավորություն է տալիս նրան կանոնների պահանջներին համապատասխան ապահովելու տրանսպորտային միջոցի լիարժեք կառավարումը, ինչից հետևում է, որ դիմումատուի կողմից պետք է ընտրվեր տրանսպորտային միջոցի այնպիսի արագություն, որը թույլ կտար 60 կմ/ժ 3.24՝ <<Առավելագույն արագության սահմանափակում>> ճանապարհային նշանը նկատելուն պես, այն համապատասխանեցնել ճանապարհային նշանի պահանջին, իսկ 65-րդ կետի համաձայն՝ վարորդը տրանսպորտային միջոցը պետք է վարի սահմանված արագությունը չգերազանցող արագությամբ՝ հաշվի առնելով երթևեկության ինտենսիվությունն ու տրանսպորտային միջոցի և բեռի վիճակն ու առանձնահատկությունները, ճանապարհային և օդերևութաբանական պայմանները, մասնավորապես, ճանապարհային ծածկույթի վիճակն ու տեսանելիությունը երթևեկության ուղղությամբ:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 23-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Ճանապարհային երթևեկության մասնակիցը պարտավոր է պահպանել Հայաստանի Հանրապետության կառավարության հաստատած ճանապարհային երթևեկության կանոնները: Այդ կանոններով ՀՀ Մ-3 ավտոճանապարհի 94.1կմ. հատվածում սահմանված է առավելագույնը 60 կմ/ժ արագություն, հետևաբար դիմումատուն պարտավոր էր ենթարկվել ճանապարհային երթևեկության կանոններին և երթևեկել 60 կմ/ժ-ից ոչ ավելի արագությամբ:

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետությունում շահագործվող բոլոր արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են, հետևաբար, սահմանված արագության գերազանցման փաստը դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը չի կարող կասկածի տակ դրվել, քանի որ լուսանկարում նշված է տրանսպորտային միջոցի երթևեկության գոտին, ուղղությունը և այլն:

Այսպիսով՝ ակնհայտ է, որ Երևան քաղաքի Խանջյան փողոցի հատվածում տեղադրված արագաչափ սարքով արձանագրվել է դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցի արագությունը՝ 77 կմ/ժ, իսկ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 11-30 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ յուրաքանչյուր գերազանցված կմ/ժ արագության համար՝ նվազագույն աշխատավարձի 150 տոկոսի չափով, հետևաբար դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշումն իրավաչափ է և այն բեկանելու որևէ հիմք առկա չէ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 23.11.2018թ. թիվ 1808826420 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Գագիկ Ծատուրյանին:



Ե.Կարապետյան