

ՀՀ ԿԱ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 365173/02

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐՍԿՍԵԼՈՒ ԵՎ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 10288 գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 20.12.2017թ. թիվ 10288 արձանագրությունը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

<<Ջոջաց տուն>> ՍՊԸ տնօրեն Արամ Դանիելյանը (<ՎՀՀ՝ 00467793, ք.Երևան, Իսրաելյան 39, 10) «Շրջանառության հարկի մասին» ՀՀ օրենքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ օրենքով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2017թ. 3-րդ եռամսյակի շրջանառության հարկի հաշվարկը, որի համար պատասխանատվություն է նախատեսված <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 169¹ հոդվածի 2-րդ մասով:

Փոստային ծառայության միջոցով հետադարձ ծանուցմամբ Արամ Դանիելյանին ծանուցագիր է ուղարկվել՝ ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչություն ներկայանալու, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Փոստային ծառայությունից ծրարը ետ չի վերադարձվել:

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի կողմից համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի 20.12.2017 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում:

Ի պատասխան ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի 18.01.2018թ. թիվ 11-6/2006-18 գրության ՀՀ կառավարության առընթեր ոստիկանության անձնագրային և վիզաների վարչությունից տեղեկություններ են ստացվել Արամ Դանիելյանի հաշվառման հասցեի վերաբերյալ:

Փոստային ծառայության միջոցով հետադարձ ծանուցմամբ Արամ Դանիելյանին կրկին ծանուցագիր է ուղարկվել՝ 29.01.2018թ-ին, ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական

վարչություն ներկայանալու, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ:

Կողմը՝ պատշաճ ծանուցված լինելով չի ներկայացել վարչական վարույթի գործի քննությանը: Գործում առկա չեն բացատրություններ, լրացուցիչ ապացույցներ և միջնորդություններ, ինչպես նաև բացակայում են պատասխանատվությունը մեղմացնող կամ բացառող հանգամանքներ:

Նկատի ունենալով, որ ակտի հասցեատերը ի հայտ է եկել, հաշվի առնելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

Արամ Դանիելյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ 10288 վարչական վարույթը վերսկսել և համաձայն «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 169¹ հոդվածի 2-րդ մասի Արամ Դանիելյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ՝ նշանակել տուգանք 20.000 (քսան հազար) դրամի չափով:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ



Ա.ՄԱՅԱԿԱՆՅԱՆ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝

Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն ստանալուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագործ մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում:

Խախտողի կողմից տուգանքը պետք է վճարվի տուգանք նշանակելու մասին որոշումը նրան հանձնելու օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում, իսկ այդ որոշումը գանգատարկելու կամ բողոքարկելու դեպքում՝ գանգատը կամ բողոքը առանց բավարարման թողնելու մասին ծանուցման օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում (հոդված 305, մաս 1) գանձապետական հետևյալ հաշվհամարներին՝ 900005240487՝ տուգանքի 70%, 900013000246՝ տուգանքի 30% վճարման անդորրագրի <<նպատակ>> դաշտում պարտադիր նշելով որոշման համարը:

Տուգանքը նշանակելու մասին որոշումն իրավախախտում կատարած անձին հանձնելու օրվանից, իսկ տուգանքը նշանակելու մասին որոշումը բողոքարկելու դեպքում բողոքն առանց բավարարման թողնելուց հետո 15 օրվա ընթացքում տուգանքը չվճարելու դեպքում այն ենթակա է բռնագանձման օրենսդրությամբ սահմանված կարգով:

Մասնակցեցի գործի քննությանը, որոշման վերաբերյալ առարկություններ չունեմ:

Ստացա որոշման պատճենը _____