

Նշված փաստի մասով արձանագրվել է անհամապատասխանություն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ կետի հետ, ըստ որի՝ «Հանձնաժողովի անդամները և քարտուղարը ստորագրում են շահերի բախման բացակայության մասին հայտարարություն»:

Հանձնաժողովի նիստն իրավագոր չի եղել

➤ Գնահատման նիստի Արձանագրություն N3-ը ստորագրել են գնահատող հանձնաժողովի ներկա 3 անդամները գործող 5 անդամներից, այսինքն՝ նիստն իրավագոր չի եղել:

Նշված փաստի մասով արձանագրվել է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 26-րդ կետի 2-րդ ենթակետի հետ, ըստ որի՝ «Հանձնաժողովի նիստն իրավագոր է, եթե նիստին ներկա է հանձնաժողովի անդամների երկու երրորդը»:

Գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարի աշխատակիցը նշանակվել է գնահատող հանձնաժողովի անդամ

➤ Գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարի աշխատակիցը՝ Դ.Գ.-ն նշանակվել է գնահատող հանձնաժողովի անդամ:

Նշված փաստի մասով արձանագրվել է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 15-րդ կետի հետ, ըստ որի՝ «Գնահատող հանձնաժողովի կազմում հանձնաժողովի անդամի կարգավիճակով չեն կարող ընդգրկվել գնումները համակարգողը, ինչպես նաև վերջինիս ներկայացուցիչը կամ աշխատակիցը»:

Շամբ 220 կվ ՕԳ 1-268 մետաղական հենարանների ներկման աշխատանքների վերաբերյալ

Նախահաշվային գին ըստ գործարար ծրագրի՝ 114,000,000.0 ՀՀ դրամ
Ըստ գնումների պլանի՝ 114,000,000.0 ՀՀ դրամ
Ըստ փոփոխված գնումների պլանի (10.04.2017թ.)՝ 187,300,000.0 ՀՀ դրամ
Պայմանագիր՝ ԲԷՑ-ԲԸԱՇՁԲ-17/16, 01.08.2017թ.
Պայմանագրի կողմ՝ «Առսարքտեխ» ՍՊԸ
Պայմանագրի գին՝ 176,313,708.0 ՀՀ դրամ

Պայմանագրի կատարում 30.09.2018թ. դրությամբ

Տրված կանխավճար՝ 19.12.2017թ. 89,000,000.0 ՀՀ դրամ
Ընդամենը փոխանցված ըստ բանկային 137,976,131.0 ՀՀ դրամ
քաղվածքի՝

Ընդամենը ստացված հարկային հաշիվ՝	65,851,655.0 ՀՀ դրամ
Ընդամենը վճարված ըստ բանկային քաղվածքի՝	65,851,655.0 ՀՀ դրամ (վճարում աշխատանքի կատարման դիմաց՝ 48,976,131.0 ՀՀ դրամ, կանխավճարի մարում՝ 16,875,524.0 ՀՀ դրամ
Չմարված կանխավճար՝	72,124,476.0 ՀՀ դրամ
Պայմանագրի չկատարված մաս ՀՀ դրամ (%)՝	110,462,053.0 (63%)

Անհամապատասխանություններ

- Գնման ընթացակարգի ուսումնասիրության ընթացքում պարզվեց, որ հաղթող ճանաչված մասնակցի՝ «Առսարքտեխ» ՍՊԸ-ի և երկրորդ տեղը զբաղեցրած մասնակցի՝ «Բիգ Էներգո» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված գնային առաջարկներն ունեին ընդհանրություններ **(146,928,090.0 - 147,928,090.0)**: Մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերում առկա էին նաև այլ ընդհանրություններ: Հրավերի 1-5 հավելվածներով սահմանված ձևաչափերում ամսաթիվ լրացնելու վավերապայման նախատեսված չի եղել: Մինչդեռ «Առսարքտեխ» և «Բիգ Էներգո» ընկերությունների կողմից հայտերով ներկայացված համապատասխան փաստաթղթերում լրացվել են ամսաթվեր, որոնք գտնվել են փաստաթղթերի միևնույն հատվածում: Համընկել են նաև տառատեսակները և տառաչափերը: Պատվիրատուի կողմից այդ փաստը հաշվի չի առնվել: Մրցույթի երրորդ մասնակցի՝ «Ա և Ա Քոնսթրաքշն» ՍՊԸ-ի հայտով ներկայացված փաստաթղթերում նման ընդհանրություններ առկա չեն եղել:

Նշված փաստը հակասել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (ՀՕ-21-Ն) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերով սահմանված պահանջին, համաձայն որի գնումների գործընթացը հիմնվում է գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպման, պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման և նրանց միջև մրցակցության խրախուսման սկզբունքների վրա:

**Մասնակցի կողմից
հրավերով պահանջված
վկայականները չեն
ներկայացվել, սակայն այն
հաղթող է ճանաչվել**

- Հրավերում կատարվել է փոփոխություն, որով սահմանվել է. «այն աշխատողները, որոնք աշխատանք են կատարում բարձրության վրա, պետք է ունենան էլեկտրատեղակայանքներում աշխատելու իրավունք (վկայական) և IV-V էլեկտրաանվտանգության խումբ՝ ՀՀ

կառավարության 23.11.2006թ. N 1933-Ն որոշման համաձայն»: Հաղթող

ճանաչված մասնակցի կողմից հրավերով պահանջված վկայականները չեն ներկայացվել: Մինչդեռ մասնակցի հայտը գնահատվել է բավարար, և վերջինս ճանաչվել է որպես հաղթող մասնակից:

Նշված փաստի մասով արձանագրվել է անհամապատասխանություն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (ՀՕ-21-Ն) 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջի հետ, համաձայն որի «Հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:»:

Նմանատիպ աշխատանքի կատարման պահանջը չի պահպանվել

➤ Հրավերում կատարվել է փոփոխություն, որով սահմանվել է. «նմանատիպ աշխատանքի տեսակ է համարվում 110 և 220կՎ մետաղական հենարանների ներկման՝ հրավերով պահանջվող լիցենզիայի շրջանակներում իրականացվող

շինարարական աշխատանքների կատարումը»: Հաղթող մասնակցի կողմից այս չափանիշի մասով ներկայացվել են հարկային հաշիվներ, որոնք վերաբերել են էլեկտրամատակարարման, ոչ թե ներկման աշխատանքներին: Մինչդեռ մասնակցի հայտը գնահատվել է բավարար, և վերջինս ճանաչվել է որպես հաղթող մասնակից:

Հրավերով սահմանվել է. «Մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտարարություն, որ հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարվա ընթացքում պատշաճ ձևով իրականացրել է նմանատիպ առնվազն մեկ պայմանագիր: Առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը ներկայացնում է նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի) և դրա հաշիվ ապրանքագրերի պատճենները, իսկ այդ պայմանագրի պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատման՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող հանձման-ընդունման արձանագրության պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:»:

Գնման փաթեթում բացակայել են գնահատող հանձնաժողովի անդամների կողմից ստորագրվող շահերի բախման բացակայության մասին հայտարարությունները և գնահատման թերթիկները

➤ Գնման փաթեթում բացակայել են գնահատող հանձնաժողովի անդամների կողմից ստորագրվող շահերի բախման բացակայության մասին հայտարարությունները և գնահատման թերթիկները:

Նշված փաստի մասով արձանագրվել է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի

կազմակերպման» կարգի 26-րդ կետի 10-րդ ենթակետով սահմանված պահանջի հետ, համաձայն որի գնահատող հանձնաժողովի յուրաքանչյուր անդամ գնահատում է ներկայացված հայտերը՝ ներառյալ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի կողմից ներկայացված փաստաթղթերը, դրանց գնահատման արդյունքներն արտացոլում է գնահատման թերթիկներում և իր ստորագրությամբ հաստատում դրանք:

Արձանագրվել է նաև անհամապատասխանություն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (ՀՕ-21-Ն) 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասով սահմանված պահանջի հետ, համաձայն որի հանձնաժողովի անդամները և քարտուղարը ստորագրում են շահերի բախման բացակայության մասին հայտարարություն, որը հայտերի բացման նիստի ավարտին հաջորդող առաջին աշխատանքային օրը հրապարակվում է տեղեկագրում:

Պատվիրատուն առանց կանխավճարի ապահովման կապալառուին է փոխանցել պայմանագրով չնախատեսված 89,000,000.0 ՀՀ դրամի չափով կանխավճար

➤ Ստուգման ընթացքում պարզվեց, որ «Առսարքտեխ» ՍՊԸ տնօրեն՝ Հ.Պ.-ն 19.12.2017թ. գրությամբ դիմել է ԲԷՑ-ի տնօրեն Ռ.Խ.-ին՝ 89,000,000.0 ՀՀ դրամ կանխավճար տրամադրելու խնդրանքով: Համաձայն գրության՝ աշխատանքների կատարման համար անհրաժեշտ նյութերը կապալառուն ցանկացել է ձեռք բերել Ռուսաստանի Դաշնությունից՝ նշելով տեղական շուկայում պայմանագրով

չնախատեսված քանակությամբ և գներով դրանք ձեռք բերելու անհնարինությունը: Պատվիրատուն առանց կանխավճարի ապահովման կապալառուին է փոխանցել պայմանագրով չնախատեսված 89,000,000.0 ՀՀ դրամի չափով կանխավճար: Հաջորդ տարվա ընթացքում կապալառուն սեպտեմբեր ամսին դուրս է գրել 41,875,524.0 ՀՀ դրամի հարկային հաշիվ, որի դիմաց պատվիրատուն, տրված կանխավճարը հաշիվներով ներկայացված ամբողջ գումարի չափով մարելու փոխարեն, կատարել է 25,000,000.0 ՀՀ դրամի վճարում, իսկ տարբերության մասով մարել է կանխավճարը: Քանի որ տվյալ պայմանագրի կատարումը և պատվիրատուի կողմից իրականացվող հսկողության գործընթացները գնահատվել են դիսկային, այդ պատճառով ստուգման ընթացքում տվյալ դեպքով կիրառվել է «դիտարկում» ընթացակարգ: Պարզվել է, որ 2018թ. նոյեմբեր ամսին պատվիրատուն կապալառուին փոխանցել է ևս 4,000,000.0 ՀՀ դրամի չափով կանխավճար: Ստուգման ընթացքում պարզվեց նաև, որ 2017-2018թթ. ընթացքում Ռուսաստանի Դաշնությունից պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ նյութերի ներմուծում կապալառուի կողմից չի իրականացվել:

Նշված փաստի մասով արձանագրվել է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 56-րդ կետի 6-րդ ենթակետի պահանջի հետ, որով սահմանվում է. «Արգելվում է պայմանագրում կատարել այնպիսի փոփոխություններ, որոնք հանգեցնում են գնվող ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ծավալների կամ ձեռք բերվող գնման առարկաների միավորի գնի կամ պայմանագրի գնի արհեստական փոփոխմանը: Արհեստական են համարվում հետևյալ փոփոխությունները՝ պայմանագրով կանխավճար նախատեսելը, եթե հրավերով նախատեսված չի եղել կանխավճար հարկացնելու հնարավորություն:»:

Արձանագրվել է անհամապատասխանություն նաև «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 35-րդ հոդվածի 3-րդ մասի հետ, համաձայն որի պայմանագրով պատվիրատուի կողմից կանխավճար հարկացվելու պայման նախատեսվելու դեպքում ընտրված մասնակիցը նախապես պատվիրատուին է ներկայացնում կանխավճարի ապահովում՝ կանխավճարի չափով, բանկային երաշխիքի ձևով:

**«Տ-Քնսթրաքշն» ՓԲԸ-ի
կողմից իրականացվել են
ենթակապալային
աշխատանքներ, ինչը
նախատեսված չի եղել
պայմանագրով**

➤ Ստուգման ընթացքում պարզվեց, որ պայմանագրի կատարման ընթացքում «Տ-Քնսթրաքշն» ՓԲԸ-ի կողմից իրականացվել են ենթակապալային աշխատանքներ, ինչը նախատեսված չի եղել պայմանագրով: Ներկման աշխատանքները կապալառուն պետք է կատարեր անձամբ, իր ուժերով, նյութերով ու միջոցներով: Համաձայն ստացված

տեղեկատվության՝ 2018թ. «Առսարքտեխ» ՍՊԸ-ին ենթակապալի կողմից դուրս է գրվել 76,117,872.0 ՀՀ դրամի չափով հարկային հաշիվ՝ Շամբ 220 կվ ՕԳ 1-268 մետաղական հենարանների ներկման աշխատանքների դիմաց: Ենթակապալային աշխատանքները իրականացվել են կապալառուի հետ 15.08.2017թ. կնքված 142,888,891.0 ՀՀ դրամ արժողությամբ պայմանագրի հիման վրա: Պայմանագիրը, այդ թվում նաև հարկային հաշիվները առկա չեն եղել պատվիրատուի կողմից ներկայացված գնման փաթեթում:

Նշված փաստի մասով արձանագրվել է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 32-րդ հոդվածի 6-րդ ենթակետի պահանջի հետ, համաձայն որի, եթե պայմանագիրն իրականացվելու է գործակալության կամ ենթակապալի միջոցով, ապա մասնակիցը հայտով ներկայացնում է նաև գործակալության կամ ենթակապալի պայմանագրի պարճենը և դրա կողմ հանդիսացող անձի տվյալները:

**Արձանագրվել են
անհամապատասխանու-
թյուններ հենարանների
ներկման աշխատանքների
գծով**

➤ Քանի որ տվյալ պայմանագրի կատարումը և պատվիրատուի կողմից իրականացվող