մաքսային վճարումներ կատարելիս, մաքսային զննում իրականացնելիս հանդես որպես հայտարարատուի ներկայացուցիչ։ գործողությունները, բովանդակային և իրավազորության առումով, բոլորովին պայմանագրի հավելվածում «մաքսային wjj` բրոքերի ծառայության նկարագրի» իատվածում շարադրված գործառույթներից տարբերվող, իրավական նշանակության գործողություններ են:

- Կնքված պայմանագրի 3 (Հանձնման–ընդունման արձանագրություն) և 3.1 հավելվածներում (Պայմանագրի արդյունքը պատվիրատուին հանձնելու փաստը ֆիքսելու վերաբերյալ) «ծառայության անվանումը» սյունակում նշված է «Մաքսային միջնորդական ծառայություն» եզրույթը, որը, որպես մատուցվելիք ծառայություն, սահմանված կամ նախատեսված չէ ոչ մրցույթի պայմաններում, ոչ կնքված պայմանագրի առարկան սահմանող հավելվածում և ոչ էլ օրենսդրությամբ։
- Սույն դեպքով չեն պահպանվել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 13-րդ հոդվածով սահմանված են գնման առարկայի նկարագրության համար սահմանված դրույթները։

Մրցույթի ներկայացված կնքվելիք պայմանագրի նախագծի որոշ կետեր
ընդհանրապես, իսկ որոշ կետերում սահմանված

դրույթները չեն համընկնում։

Արձանագրությունում որպես կնքված պայմանագրի գին նշված է 172,387,000 << դրամ։ Մինչդեռ պայմանագիրը կնքված է 109,200,000 դրամի չափով

➤ Արձանագրության 4-րդ կետի աղյուսակում որպես կնքված պայմանագրի գին նշված է 172,387,000.0 << դրամ։ Մինչդեռ պայմանագիրը կնքված է 109,200,000.0 դրամի չափով։

> Մրցույթի հաղթողի հետ պայմանագիր կնքելիս ԲԷՑ-ի կողմից չի պահանջվել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 35-րդ հոդվածով սահմանված պայմանագրի ապահովումը։ Մինչդեռ պայմանագրի առարկան այնպիսի ծառայության մատուցումն է, որն անհաղթահարելի ուժի

Մրցույթի հաղթողի հետ պայմանագիր կնքելիս ԲԷՑ-ի կողմից չի պահանջվել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 35-րդ հոդվածով սահմանված պայմանագրի ապահովումը աոկայության փաստից տարբերվող որևէ պատճառով չկատարվելու կամ ոչ պատշաճ կատարելու դեպքում ԲԷՑ-ի համար կստեղծի մաքսային կանոնների, իրականացվող ծրագրերով պայմանագրային պարտավորությունների խախտումների և դրանց հետ կապված չնախատեսված ծախսեր կատարելու իրավիճակներ։

Մրցույթին մասնակցելու համար, ի թիվս այլ փաստաթղթերի, «Արմ-Դավ»
 ՍՊԸ-ն ներկայացրել է բաց ընթացակարգի հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին իր տվյալների

- համապատասխանության մասին (Հավելված 2 «ԲԷՑ_ԲԸԾՁԲ-17/05» ծածկագրով բաց ընթացակարգի հրավերի) հայտարարություն։
- > Համաձայն Հավելված 2-ի ներկայացված հայտարարության՝ հայտ ներկայացնելու պահին «Արմ-Դավ» ՍՊԸ-ն չունի ժամկետանց պարտքեր Հայաստանի Հանրապետության հարկային և սոցիալական ապահովության վճարների գծով։
- 🗲 Հայտարարության մեջ բացակայում է տեղեկություն օրենքում սահմանված մրցույթի մասնակցի ներկալացուցչի՝ ահաբեկչության ֆինանսավորման, երեխայի շահագործման կամ մարդկային թրաֆիքինգ ներառող հանցագործության, հանցավոր համագործակցություն ստեղծելու կամ դրան մասնակցելու, կաշառք ստանալու, կաշառք տալու կամ կաշառքի միջնորդության համար դատապարտված լինելու կամ չլինելու մասին, սաիմանված կալացված՝ օրենքով կարգով գնումների հակամրցակցային համաձայնության կամ գերիշխող դիրքի չարաշահման համար անբողոքարկելի վարչական ակտի առկայության մասին։
- Մրցույթին մասնակցելու համար, ի թիվս այլ փաստաթղթերի, «Արմ-Դավ» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է հայտարարություն՝ մասնագիտական փորձառության մասին (Հավելված 3.1. «ԲԷՑ_ԲԸԾՁԲ-17/05» ծածկագրով բաց ընթացակարգի հրավերի)։
- «Արմ-Դավ» ՍՊԸ-ի կողմից «ԲԷՑ_ԲԸԾՁԲ-17/05» ծածկագրով բաց ընթացակարգի հրավերի Հավելված 3.1.-ում ներկայացված է տեղեկություն առ այն, որ հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարիների ընթացքում ընկերությունը իրականացրել է մաքսային բրոքերային ծառայության մատուցում՝ 145,815,000.0 ՀՀ դրամի չափով, ընդ որում դրա շրջանակներում առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակներում մատուցված ծառայությունների ծավալը, գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ

Գնահատող հանձնաժողովը անտեսել է, որ հայտ ներկայացնելու պահին մրցույթին մասնակցելու պայմանի առկայությունը հավաստող փաստաթուղթը գոյություն չի ունեցել

տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի (109,200,000.0 ՀՀ դրամ) քսան տոկոսից։ իիմնավորում «Արմ-Դավ» ՍՊԸ-ն ներկալացրել է «Արմ-Դավ» ՍՊԸ-ի և «Էդվարդ Քոմփյութերս» ՍՊԸ-ի միջև 18.04.2017p. հաղթող ճանաչվելու օրվանից՝ (մրցույթում 13.04.2017p.), հինգ հետո, կնքված oμ

60,000,000.0 << դրամի մաքսային բրոքերային ծառայությունների մատուցման պայմանագիր։ Պայմանագիրի վերջնաժանկետ է սահմանված 18.04.2019թ.:

- **>** ԲԷՑ-ի 28.02.2017թ.-ի N27-L հրամանով կազմավորված գնահատող հանձնաժողովը ոչ միայն անտեսել է, որ հայտ ներկայացնելու պահին մրցույթին մասնակցելու պայմանի առկայությունը հավաստող փաստաթուղթը գոյություն չի ունեցել, այլև հաշվի չի առել, որ մրցույթի նշված պայմանը՝ «հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարիների ընթացքում մատուցված մաքսային բրոքերային ծառայության շրջանակներում առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակներում մատուցված ծառայությունների ծավալը, գումարային արտահայտությամբ, չպետք է պակաս լինի տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի (109,200,000.0 ՀՀ դրամ) քսան տոկոսից», առկա չէ։ Այսինքն, գնային առաջարկի քսան տոկոսից ոչ պակաս ծառայությունը պետք է արդեն մատուցված լիներ մասնակցի կողմից՝ մինչև մրցույթով հայտ ներկայացնելու պահը։ Ընդ որում, համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34 հոդվածի 5րդ մասի, կարգի 61-րդ կետի 2-րդ ենթակետի, ծառայությունները մատուցված լինելը պետք է հաստատվի որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթղթերով (նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի) և հաշիվ-ապրանքագրերի պատճեններ, իսկ ալդ պայմանագրի (պայմանագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը)։ Այդ ծառայությունները մատուցված, իսկ դրա արդյունքը (պատշաճ կատարումը)՝ հանձնված և ընդունված են համարվում կողմերի միջև հաշիվը ստորագրելու և հաստատվելու պահից՝ համաձայն ՀՀ օրենսդրության և պայմանագրի 1.5 կետի։
- 🕨 Ելնելով վերոգրյալից, հետևում է, որ մրցույթի հաղթող ճանաչված «Արմ-Դավ»

Մրցույթի հաղթող ճանաչված «Արմ-Դավ» ՍՊԸ-ն մրցույթին ներկայացրել է ոչ ճիշտ տեղեկություն և չի ներկայացրել մրցույթի պայմանով սահմանված տեղեկությունը հաստատող փաստաթղթեր

ՍՊԸ-ն մրցույթին ներկայացրել է ոչ ճիշտ տեղեկություն և չի ներկայացրել մրցույթի պայմանով սահմանված տեղեկությունը հաստատող փաստաթղթեր։ Առկա է անհամապատասխանություն մրցույթի հրավերի՝ 2.ՄԱՍՆԱԿՅԻ ՄԱՍՆԱԿՅՈՒԹՅԱՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ ՊԱՀԱՆՋ-ՆԵՐԸ՝ ՈՐԱԿԱՎՈՐՄԱՆ ՉԱՓԱՆԻՇՆԵՐԸ և ԴՐԱՆՑ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԿԱՐԳԻ 2.3-րդ կետի 2-րդ պարբերության 2) ենթակետի պայմանների

հետ։ Հետևաբար «Արմ-Դավ» ՍՊԸ-ի ներկայացված երաշխիքային գումարը ենթակա էր (ենթակա է) գանձման հօգուտ ԲԷՑ-ի՝ համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի։

- Մրցույթի Հավելված 3.6-h ձևաչափով ներկայացված իրավերի հայտարարության համաձայն՝ հայտ ներկայացնելու պահին «Արմ-Դավ» ՍՊԸունի կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ աշխատանքային ռեսուրսներ։ Նշված հավելվածին կից ներկայացվել է մաքսային ձևակերպումների մասնագետի որակավորման վկայական ունեցող հինգ անձանց վկայականներ (անձանց անուն ազգանունները, մաքսային ձևակերպումների մասնագետի վկայականների համարները կից ցուցակում)։ Քանի որ ներկայացված չեն, թե ինչ պաշտոններ են նրանք զբաղեցնում ընկերությունում նշված անձիք, հետևաբար հարց է առաջանում, թե ինչպես մրցույթի կազմակերպիչները կարող էին հավաստիանալ, որ նշված անձինք ինչ իրավական հիմքով են հանդիսանում «Արմ-Դավ» ՍՊԸ-ի, որպես մաքսային ներկայացուցչի, անունից ձևակերպումներ մաքսային իրականացնողներ։
- Մրցույթի անցկացման կարգի հաջորդ անիամապատասխանությունը վերաբերվում է «Գնումների գործընթացի կազմակերպման մասին» ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. 168-Ն որոշման 47 և 48 կետերի պահանջների կիրառմանը։ Մասնավորապես, ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի կողմից 20.04.2017թ.-ից ոչ շուտ (մրցույթի արդյունքներն ամփոփող մրցութային հանձնաժողովի նիստերից հետո) տրամադրված տեղեկանքի համաձայն «Արմ-Դավ» ՍՊԸ-ն հայտի ներկայացման օրվա դրությամբ առկա է 95,806.0 դրամի հարկային ժամկետանց պարտավորություն, մրցույթի հայտով «Արմ-Դավ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած շրջանառության տվյալից ՊԵԿ-ի տարբերվող տվյալ։ տեղեկանքում բացակայում են նշված ՍՊԸ-ի պարտավորությունների և ակտիվների հաշվապահական հաշվեկշռի վերաբերյալ տվյալները։ Այսինքն, անտեսելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի երկրորդ կետի հոդվածների և «Գնումների գործընթացի կազմակերպման մասին» ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. 168-Ն որոշման 47 և 48 կետերի

Մրցութային հանձնաժողովի կողմից հաղթող է ճանաչվել մրցույթի մասնակցության պայմանները չբավարարող ընկերությունը պահանջները, մրցութային հանձնաժողովի կողմից հաղթող է ճանաչվել մրցույթի մասնակցության պալմանները չբավարարող րնկերությունը։ Ընդ որում, համաձայն «Արմ-Դավ» ՍՊԸ-ի 2017թ. գանձապետական հաշիվներին փոխանցված գումարների

ուսումնասիրությունից պարզվում է, որ 2017թ. օգոստոսին «Արմ-Դավ» ՍՊԸ-ն բյուջե է փոխանցել 115,000.0 դրամ շրջանառության հարկի գումար։ Տվյալ տարվա մայիս ամսից որպես ԱԱՀ վճարող հանդիսացող սուբյեկտի կողմից շրջանառության հարկի գումար փոխանցելը (առկա է 2017թ. օգոստոսին շրջ. հարկի վճարման մասին տվյալ՝ 115,000.0 դրամ) նշանակում է, որ վերջինս

ունեցել է չվճարված հարկային պարտավորություն, մրցույթին մասնակցելու օրվա դրությամբ՝ 50,000.0 դրամը գերազանցող գումարի՝ 115,000.0 դրամի չափով։ Եթե դա նախկին ապառք է, ապա հարկային պարտքն առկա է եղել մրցույթին մասնակցելիս, եթե ընթացիկ հարկային վճարում է, ապա ինչպես է այն կատարել ԱԱ< վճարողը։ Նշված փաստը հակասում է ոչ միայն մրցութային հանձնաժողովի հարցման կապակցությամբ հարկային մարմնի ներկայացրած տեղեկանքին առ այն, որ հարցման պահին առկա ընկերության չվճարված պարտավորություն 95,000.0 դրամի չափով, այլև հարկային տեղեկանքի ներկայացման օրից 11 օր հետո լրացուցիչ ներկայացված << ԿԱ Արաբկիրի հարկային տեսչության տեղեկանքում արտացոլված տեղեկությանը, համաձայն որի, ներառյալ ներկայացված հաշվետվությունների (նշված չէ, թե երբ ներկայացված հաշվետվությունների) «Արմ-Դավ» ՍՊԸ-ն 13.04.2017թ. դրությամբ, ունի հարկատեսակների գծով ընդհանուր 1,517,145.0 դրամի չափով գերավճար։

- Բացի այս, անհամապատասխանություն է առկա նաև մրցույթի պայմանների և պայմանագրի պայմանների միջև։
- 🕨 Մրցույթի հայտում, պայմանագրի N1 հավելվածում, սահմանված

Գնային առաջարկները ներկայացնելուց հետո, մրցույթի հաղթող կազմակերպության հետ կնքված պայմանագրին կից հավելվածում սահմանված է ծառայությունների մատուցման քանակական և գնային սկզբունքորեն բոլորովին այլ հաշվարկ նկարագիրը, քանակը, որոնցից ելնելով մրցույթի մասնակիցները պետք է ներկայացնեին իրենց գնալին առաջարկները։ Այսինքն, մասնակիցը պետք է առաջարկեր ծառայություն մատուցելու այն գինը, որի շրջանակներում, երկու տարվա ընթացքում, Է պետք իրականացներ հավելվածի նախագծում նկարագրված ծառայությունները՝ նշված քանակով։ Մինչդեռ, գնային առաջարկները ներկայացնելուց hետո, մրցույթի հաղթող կազմակերպության հետ կնքված պայմանագրին

կից հավելվածում սահմանված է ծառայությունների մատուցման քանակական և գնային սկզբունքորեն բոլորովին այլ հաշվարկ։ Կնքված պայմանագրի հավելվածում սահմանված է, թե նշված ծառայություններից յուրաքանչյուր մեկ դեպքով ինչ կարժենա մատուցվող ծառայությունը, իսկ հավելվածի նախագծում նշված ծառայությունների՝ ըստ տեսակների քանակների նախատեսված տվյալները, որպես պայմանագրի պայման, բացակայում են։ Ընդ որում, եթե հաշվարկվի մրցույթի հայտում պայմանագրի հավելվածում նշված ծառայությունների տեսակների հայտարարված քանակի և կնքված պայմանագրով սահմանված հաղթած գնային առաջարկի համապատասխան թվերի արտադրյալը, ապա ծառայության արժեքը կստացվի 149,378,000.0