

Մետաղական ամրակապերի (կոնստրուկցիաների) գինը դրված է 650 000 դրամ, ելնելով նրանից, որ այդ գնի մեջ հաշվարկված է ոչ միայն մետաղի գինը, այլ նաև մետաղական կոնստրուկցիայի պատրաստման արժեքը: Պատրաստման արժեքի մեջ ներառված են մետաղի կտրումը, հավաքումը, թերթավոր պողպատե զոդումը ամրակապի էլեմենտների հետ, ձգանների (роупан) պատրաստումը անկյունակներից և թերթավոր պողպատից: Այդ գնի մեջ հաշվարկված է նաև 1 տոննա մետաղակոնստրուկցիային բաժին ընկնող էլեկտրոդների, թթվածնի, հեղուկ գազի ծախսի արժեքը, հաշվարկված է նաև ամրակապը պատրաստող մոնտաժողների աշխատավարձը և աշխատանքը ղեկավարող անձնակազմի աշխատավարձի մի մասը:

- 1.2.3. ԳՎԻԿ-ի տեղեկագրում հրապարակված չէ կլոր գերանների արժեքը: Կլոր գերանի գինը նախահաշվարկներում գնահատված է 1 մ^3 -ի համար 95000 դրամ: Այդ գինը համապատասխանում է կլոր անտառանյութի շուկայական գնին: Անհասկանալի է, ի՞նչ տվյալների հիման վրա եք Դուք որոշում, որ նշված գինը բարձր է գնահատված:

Այսպիսով, Ձեր նամակում բերված 1.1. և 1.2. բաժինների դիտողությունները չեն ընդունվում մեր կողմից:

2. Վերականգնվող հատակների վերաբերյալ.

Նախագծում “А” և “В” տիպերով երեսարկների վերականգնման հաշվարկները կատարված են “Лира 9.2” համակարգչային ծրագրով, թունելի ամբողջ կտրվածքի համար՝ ներառյալ թունելի հատակները:

Հաշվարկները իրականացվել են համաձայն “Руководство по проектированию гидротехнических туннелей”, Москва, Стройиздат.1982г., հիմք ընդունելով ուղղահայաց և հորիզոնական լեռնային ճնշման, սեյսմիկ ուժերի, սեփական քաշի, հիդրոստատիկ ճնշման ազդեցությունը: Կատարված հաշվարկների արդյունքների հիման վրա կազմվել է թունելի երեսարկների և հատակների հիմնանորոգման աշխատանքային նախագիծը:

Հիմնանորոգման ենթակա վթարային հատվածների ընտրությունը կատարվել է համապատասխան մասնագիտական հանձնախմբի կողմից:

Նախագծի բացատրագրի Հավելված 1-ում, որտեղ արտացոլված են թիվ 2 թունելի թիվ 7, 8 և 9 թունելախորշերի երեսարկների և հատակների տեխնիկական վիճակի մասնագիտական հանձնախմբի գործիքային հետազոտությունների և զննումների արդյունքները (էջ 29), նշված է, որ հանձնախմբի կողմից կատարվել են ամենավթարային հատվածներում գոյություն ունեցող երեսարկների և հատակների բետոնի ամրության ստուգումներ “Շմիդտի” մուրճի կիրառումով: Ստուգումների արդյունքները ցույց են տվել է, որ բետոնի փաստացի ամրությունը չի գերազանցել $100\text{--}120 \text{ կգ/սմ}^2$, որը զգալիորեն ցածր է նախագծայինից (250 կգ/սմ^2):

Հանձնախմբի զննումների արձանագրությունում թունելի հատակների տեխնիկական վիճակի վերաբերյալ տեղեկատվությունը տրված է այն հատվածների համար, որտեղ չափազանց մեծ է հատակի վնասվածության աստիճանը: Այս հանգամանքը չի կարող հիմք հանդիսանալ եզրակացություն անելու համար, որ մյուս հատվածներում հատակի հիմնանորոգում չի պահանջվում:

Մասնավորապես, այն հատվածներում, որոնց համար արձանագրությունում հատակի վիճակի վերաբերյալ նշումներ չկան՝ թունելի լայնական փաստացի կտրվածքը նախագծային 3.7մ -ից փոքր է $25\div 35\text{սմ}$ -ով, կան նաև հատվածներ, որտեղ թունելի փաստացի կլոր կտրվածքը նախագծով փոխարինվում է տաշտած կտրվածքով և հատվածներ, որտեղ թունելի պատերը անջատված են հատակից: Մասնագիտական առումով հասկանալի է, որ այդ տեղամասերում անհրաժեշտ է հիմնանորոգել թունելի կտրվածքը ամբողջությամբ հատակի հետ միասին, համաձայն նախագծում բերված լուծումների:

Պետք է նշել, որ բոլոր վնասված հատվածներում թունելի հատակը հիմնականում բետոնային է, այլ ոչ թե երկաթբետոնային, և տեխնոլոգիական առումով անհնար է նախագծով նախատեսված ե/բ պատերի ամրանները միացնել գոյություն ունեցող բետոնային հատակին, որը ըստ վերոնշյալի կորցրել է իր կրողունակությունը և ամրությունը:

Նախագծով նախատեսված է, որ երեսարկների ե/բ պատերը պետք է ունենան ամրանային կապ ե/բ հատակի հետ, որպեսզի ե/բ պատերը և ե/բ հատակները թունելի ամբողջ կտրվածքով աշխատեն որպես միաձույլ կոնստրուկցիա: Հակառակ դեպքում, թունելի “А” և “В” տիպերի երեսարկների միայն ե/բ պատերի կառուցումը, գոյություն ունեցող բետոնային հատակի

առկայության պայմաններում, կբերի երեսարկների հաշվարկային կայունության և կրողունակության կորուստների իր անկանխատեսելի հետևանքներով:

Այսպիսով, Ձեր դիտողությունը վերակառուցվող հատակների վերաբերյալ, մեր կողմից ընդունելի չէ, հաշվի առնելով վերոգրյալում ներկայացված մասնագիտական բացատրությունները:

Հարկ ենք համարում նշել, որ բացատրագրի Հավելված 1-ում հատակների վիճակի մասին տեղեկատվությունը “A” և “B” երեսարկների տիպերի մասով ներկայացված է ոչ թե 76 գծ.մ. համար, այլ 152 գծ.մ. համար՝

ՈԻՀ290+84-ՈԻՀ290+94 – 10մ

ՈԻՀ293+54-ՈԻՀ293+73 – 19մ

ՈԻՀ293+89-ՈԻՀ294+50 – 61մ

ՈԻՀ299+23-ՈԻՀ299+37 – 14մ

ՈԻՀ306+34-ՈԻՀ306+60 – 26մ

ՈԻՀ344+78-ՈԻՀ345+00 – 22մ, ընդհանուրը 152 գծ.մ.:

Ինչ վերաբերվում է Ձեր կողմից նշված I-ին տեղամասի, 7-րդ թունելախորշի 22մ և II-րդ տեղամասի, 8-րդ թունելախորշի 12մ, ընդհանուր առմամբ 34մ-ին, ապա հայտնում ենք, որ այդ տեղամասերում նախատեսված էր հիմնանորոգումը իրականացնել միայն հատակում:

Միաժամանակ հարկ ենք համարում նշել, որ 2017 թվականի փետրվարին թիվ 2 թունելում ջրահեռացման աշխատանքներ իրականացնելուց հետո, կատարված մանրամասն ուսումնասիրությունները ցույց տվեցին, որ թունելի առանձին տեղամասերում, ընդհանուր առմամբ 115 գծ.մ., որտեղ նախագծով նախատեսված էր “A” տիպի երեսարկի կառուցում հատակի հետ միասին, հատակները իրականացվել են երկաթբետոնից և գտնվում են բարվոք վիճակում:

Այս հանգամանքը հնարավորություն տվեց իրականացնել “A” տիպի երեսարկ առանց հատակի՝ միացնելով հատակի գոյություն ունեցող ամրանները կառուցվող “A” տիպի ե/բ պատերի ամրաններին: Այդ աշխատանքները Կապալառուի կողմից իրականացվել են 2017-2018 թվականներին, համաձայն կոնսորցիումի կողմից կազմված և Պատվիրատուի կողմից ընդունված փոփոխված նախագծի: