

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 10.01.2019թ. թիվ 1908957065 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<22>> 02. 2019թ. 17-13 15099 -19 /17-13 954 ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե. Կարապետյանս, վերանայելով Վլադիմիր Ստեփանյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Բազրատունյաց փողոցի 22/3 շենքի 64 բնակարանի բնակիչ Վլադիմիր Ստեփանյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 10.01.2019թ. թիվ 1908957065 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ իրավախախտման հետ, քանի որ տվյալ հատվածում բացակայել է արագությունը սահմանափակող ճամապարհային նշանը և արագաչափ սարքի նախազգուշացնող վահանակը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված Ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հադվածի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը:

<<Զափումների միասնականության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետության շահագործվող բոլոր արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են:

Ըստ արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի՝ այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի երեք քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ (գնահատման գոտի): Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:

Վիճարկվող որոշման անհատական ծածկագրի տակ գետեղված լուսանկարի ուսումնասիրությամբ հստակ է դառնում, որ չի կարող կասկածի տակ դրվել իրավախախտումը հենց դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը, քանի որ միայն դա է գտնվում լուսանկարի գնահատման գոտում:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը՝ ճանապարհային նշանների բացակայության վերաբերյալ, ապա ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 19.02.2019թ. տեղեկանքի համաձայն՝ Մ-2 միջպետական ավտոճանապարհի Արմաշ գյուղում՝ արագաչափ սարքից առաջ և հետո տեղադրված են 5.23.1՝ (Արմաշ) <<Բնակավայրի սկիզբ>> ճանապարհային նշանները, որոնք առկա են եղել նաև 14.12.2018թ-ին:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետի՝ բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի հաջորդ պնդմանն՝ արագաչափ սարքի առկայությունը փաստող ցուցանակի բացակայության վերաբերյալ, ապա տեսանկարահանող սարքի առկայության մասին զգուշացնող ցուցանակը ՀՀ կառավարության 2007թ. թիվ 955-Ն որոշմամբ հաստատված ճանապարհային նշան չէ, ուստի դրա լինելը կամ չլինելը չի կարող հիմք հանդիսանալ տրանսպորտային միջոցի վարորդի կողմից երթևեկության սահմանված արագությունը գերազանցելու համար:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 10.01.2019թ. թիվ 1908957065 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վլադիմիր Ստեփանյանին:



Ե. Կարապետյան